

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและ
แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด โดยได้มอบหมายให้บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้รวบรวมข้อมูลและจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ระหว่างปี พ.ศ. 2564 ถึงปี พ.ศ. 2566 และสรุปให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นประจำทุก 6 เดือน

3.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ระหว่างปี พ.ศ. 2564 ถึงปี พ.ศ. 2566 ซึ่งโครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ซึ่งสรุปได้ดังตารางที่ 3.1-1

3.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ระหว่างปี พ.ศ. 2564 ถึงปี พ.ศ. 2566 แสดงดังตารางที่ 3.2-1 พบว่า ส่วนใหญ่การดำเนินการของโครงการมีความสอดคล้องกับมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยผลตรวจวัดที่มีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สรุปได้ดังตารางที่ 3.2-2 โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ จำนวน 3 ปล่อง ได้แก่ ปล่องระบายจากหอดูดซึม ปล่องเตาอบอ่อน และปล่องเตาอบละลาย ซึ่งผลการตรวจวัดระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566 พบว่าบางครั้งมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานและ/หรือค่าควบคุมที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

1) ปล่องระบายจากหอดูดซึม

- ในวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และในวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2565 พบว่ามีค่าอัตราการระบายของคลอรีน (Cl_2) เท่ากับ 0.00026 และ 0.00021 กรัม/วินาที ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดค่าควบคุมอัตราการระบายไม่เกิน 0.00018 กรัม/วินาที

- ในวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 พบว่ามีค่าความเข้มข้นและอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวม (TSP) เท่ากับ 100 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.09859 กรัม/วินาที ตามลำดับ ค่าความเข้มข้นและอัตราการระบายของคลอรีน (Cl_2) เท่ากับ 1.71 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00169 กรัม/วินาที ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมความเข้มข้นและอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวมกำหนดไว้ 57 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0371 กรัม/วินาที และคลอรีน กำหนดไว้ไม่เกิน 0.3 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00018 กรัม/วินาที

ในการนี้โครงการได้ตรวจสอบหาสาเหตุ พบว่า

ก) ค่าอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวม (TSP) จากปล่องระบายจากหอดูดซึม เกินค่าควบคุม เกิดจากช่วงเวลาทำการตรวจวัดมีการแจ้งเตือนของระบบกรองอากาศมีปัญหา ส่งผลให้ผลตรวจวัดมีค่าฝุ่นละอองรวม (TSP) เกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ทางโครงการจึงดำเนินการซ่อมบำรุงและเปลี่ยนผ้ากรอง และดำเนินการตรวจวัดซ้ำหลังจากนั้นพบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ข) มีการใช้น้ำหมุนเวียน (ใช้ซ้ำ) ภายในระบบหอดูดซึม จึงทำให้เกิดการสะสมของคลอรีน (Cl_2) ทางโครงการได้ดำเนินการแก้ไข โดยเปลี่ยนถ่ายน้ำหมุนเวียน (ใช้ซ้ำ) ในระบบหอดูดซึมเพื่อลดการสะสมของคลอรีน (Cl_2)

2) ปล่องเตาอบละลาย

- ในวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 พบว่ามีค่าอัตราการระบายของคลอรีน (Cl_2) เท่ากับ 0.00006 กรัม/วินาที ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดค่าควบคุมอัตราการระบายไม่เกิน 0.00004 กรัม/วินาที จากการตรวจสอบหาสาเหตุ พบว่ามีการใช้น้ำหมุนเวียน (ใช้ซ้ำ) ในเตาอบละลาย ทำให้ปริมาณคลอรีนสูง (Cl_2) และทางโครงการได้ดำเนินการปรับรูปแบบการใช้น้ำโดยเปลี่ยนมาใช้ RO เพื่อลดการสะสมในระบบเตาอบละลาย

- ในวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 พบว่ามีค่าอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวม (TSP) เท่ากับ 0.00288 กรัม/วินาที ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดค่าควบคุมอัตราการระบายไม่เกิน 0.0023 กรัม/วินาที

จากการตรวจสอบหาสาเหตุพบว่า พัฒนในปล่องเตาอบละลายขัดข้อง ส่งผลให้ค่าอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าสูง จึงได้ดำเนินการเปลี่ยนพัฒนในเตาอบละลายและปัจจุบันพบว่าค่าอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

3) ปล่องเตาอบอ่อน

ในปี พ.ศ. 2564-2566 พบว่ามีค่าอัตราการระบายของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เกินเกณฑ์มาตรฐานทุกปีที่มีการตรวจวัด โดยมีค่าอัตราการระบายมีค่าอยู่ระหว่าง 0.01696-0.04005 กรัม/วินาที ซึ่งมีค่าอัตราการระบายไม่อยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดค่าควบคุมอัตราการระบายไม่เกิน 0.0015 กรัม/วินาที

เนื่องจากค่าที่กำหนดตามรายงาน EIA ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 เป็นช่วงเริ่มต้นการพัฒนาโครงการ ยังไม่มีข้อมูลการออกแบบ ทางโครงการจึงประมาณการไว้เบื้องต้นและเป็นการประมาณการที่ต่ำเกินไป ดังนั้นการดำเนินการที่ผ่านมาโครงการไม่สามารถควบคุมค่าความเข้มข้นของการระบายก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) จากปล่องเตาอบอ่อน (Annealing Furnace) ได้และในการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการครั้งนี้ ทางโครงการจึงขอปรับค่าควบคุมก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ที่ระบายออกจากปล่องเตาอบอ่อน (Annealing Furnace) รายละเอียดดังหัวข้อ 2.7.1 ในบทที่ 2 ของรายงานฉบับนี้

(2) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 8 สถานีตรวจวัด จากบ่อ/ถังพักน้ำทิ้ง จำนวน 9 บ่อ เนื่องจากถังพักน้ำทิ้งจากระบบหอดูดซึม มีจำนวน 2 บ่อ สลับการใช้งาน จึงกำหนดการตรวจวัดเป็น 1 สถานี ได้แก่ บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการ ถังพักน้ำทิ้งของระบบหอดูดซึม ถังพักน้ำทิ้งของเตาอบละลาย ถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อ ถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการผลิตอื่นๆ ที่ไม่ใช่กระบวนการหล่อ ถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของหน่วยยัดและม้วน (A8#2) ถังพักน้ำทิ้งจากการล้างย้อนระบบกรอง (Backwash waste Tank) และถังพักน้ำทิ้งจากระบบผลิตน้ำ RO (RO Brine) ซึ่งผลการตรวจวัดระหว่างเดือนมกราคมและมิถุนายน และเดือนกันยายน-ธันวาคม พ.ศ. 2564 และเดือนมิถุนายน-สิงหาคมและเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม พ.ศ. 2565 และในเดือนมกราคม-กรกฎาคมและเดือนตุลาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่าบางครั้งมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สรุปได้ดังนี้

ลำดับที่	สถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง	รายละเอียดบ่อ/ถังพักน้ำทิ้ง	หมายเหตุ
1	บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง	ขนาด 2.24 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ	-
2	ถังพักน้ำทิ้งของระบบหอดูดซึม	ขนาด 20 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 บ่อ	สลับการใช้งาน
3	ถังพักน้ำทิ้งของเตาอบละลาย	ขนาด 25 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ	-
4	ถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อ	ขนาด 79 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ	-
5	ถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของหน่วยยืดและม้วน	ขนาด 15 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ	-
6	ถังพักน้ำทิ้งจากการล้างย้อนระบบกรอง	ขนาด 30 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ	-
7	ถังพักน้ำทิ้งจากระบบผลิตน้ำ RO	ขนาด 3.40 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ	-
8	ถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการผลิตอื่น ๆ ที่ไม่ใช่กระบวนการหล่อ	ขนาด 150 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ	

1) ถังพักน้ำทิ้งของระบบหอดูดซึม

ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564 พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 9.05 ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ซึ่งกำหนดค่าความเป็นกรด-ด่าง ไม่เกิน 5.5-9.0 ทั้งนี้โครงการได้ทำการตรวจสอบ พบว่ามีการใช้สารเคมีในระบบ Scrubber ของระบบหอดูดซึม ทำให้มีการตกค้างของสารเคมีในน้ำทิ้งส่งผลให้ค่ากรด-ด่าง (pH) มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งได้ดำเนินการปรับอัตราส่วนการใช้สารเคมีกับน้ำใน Scrubber ของระบบหอดูดซึม เพื่อลดความเข้มข้นและสารตกค้างในน้ำทิ้ง จึงทำให้ผลของคุณภาพน้ำทิ้งของระบบหอดูดซึมมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยน้ำทิ้งที่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานโครงการได้ติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเข้ามารับไปกำจัดต่อไป

2) ถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อ

- ในเดือนกันยายน-ตุลาคม และเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 พบว่า ค่าของน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) เท่ากับ 15 17 และ 43 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยฯ ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ซึ่งกำหนดค่า น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ไม่เกิน 10 มิลลิกรัม/ลิตร

- ในเดือนมิถุนายน-สิงหาคมและเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม พ.ศ. 2565 พบว่ามีค่าน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) เท่ากับ 23 25 14 46 และ 15 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยฯ ซึ่งกำหนดค่าน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ไม่เกิน 10 มิลลิกรัม/ลิตร

- ในเดือนมกราคม-กรกฎาคมและเดือนตุลาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่ามีค่าน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) เท่ากับ 21 24 11 21 29 31 26 21 และ 17 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยฯ

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อจากการดำเนินการที่ผ่านมา พบว่าค่าน้ำมันและไขมัน (Oil&Grease) มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากในกระบวนการหล่อมีการใช้น้ำมันโมลด์ฉีดยาหล่อพิมพ์บนผลิตภัณฑ์ ทำให้น้ำมันไหลลงไปรวมกับน้ำทิ้งในถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อ ซึ่งทางโครงการไม่มีการระบายน้ำทิ้งออกจากระบบ โดยน้ำทิ้งดังกล่าวได้รวบรวมเก็บไว้ในถังพักน้ำหมุนเวียน ก่อนติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเข้ามารับไปกำจัดอย่างถูกวิธี

ทั้งนี้โครงการได้พิจารณาในการติดตั้งระบบแยกน้ำมัน (Oil Separator) เพื่อบำบัดค่าน้ำมันและไขมัน (Oil&Grease) จากทิ้งจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อ โดยกำหนดเป็นมาตรการดังนี้

น้ำทิ้งจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อ เก็บอยู่ในถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อ (Casting Cooling Tank) ขนาด 79 ลูกบาศก์เมตร และทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งในแต่ละครั้ง (pH COD, TDS และ Oil&Grease) ก่อนส่งไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพทิ้งของโครงการ ซึ่งมีความถี่ในการตรวจวัด 1 ครั้ง/เดือน โดยหน่วยงานภายนอก หากพบว่าคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง และประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 โครงการต้องดำเนินการติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับน้ำทิ้งในถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อไปดำเนินการกำจัดต่อไป นอกจากนี้โครงการต้องดำเนินการติดตั้งระบบแยกน้ำมัน กรณีที่ไม่สามารถควบคุมค่าน้ำมันและไขมันของน้ำทิ้งจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อให้มีค่าอยู่เกณฑ์มาตรฐานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง และประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 กำหนด

3) ถังพักน้ำทิ้งเตาอบละลาย

ปัจจุบันทางโครงการไม่มีการระบายน้ำทิ้งจากเตาอบละลายและยังไม่ได้ดำเนินการต่อท่อจากถังพักน้ำทิ้ง โดยการจัดการน้ำทิ้งจากเตาอบละลาย ซึ่งจะถูเก็บไว้ที่ถังพักน้ำทิ้งจากเตาอบละลาย (Solution Treatment Furnace Waste Tank) ขนาด 25 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ และทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งในแต่ละครั้ง (pH, COD, TDS และ Oil&Grease) ความถี่ในการตรวจวัด 1 ครั้ง/เดือน โดยหน่วยงานภายนอก กรณีพบว่าคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง และประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 โครงการต้องดำเนินการติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับน้ำทิ้งในถังพักน้ำทิ้งจากเตาอบละลาย (Solution Treatment Furnace Waste Tank) ไปดำเนินการกำจัดต่อไป

การดำเนินการที่ผ่านมาน้ำทิ้งจากเตาอบละลายมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด เนื่องจากปัจจุบันโครงการเปลี่ยนน้ำใช้ในเตาอบละลายเป็นน้ำ RO แทน ดังนั้นโครงการสามารถหมุนเวียนน้ำทิ้งจากเตาอบละลายไปใช้ในกระบวนการผลิต ที่ผ่านมาหลังเปลี่ยนน้ำใช้ในเตาอบละลายเป็นน้ำ RO โครงการจึงยังไม่เคยเปลี่ยนถ่ายน้ำและทำการระบายน้ำออกจากถังพักน้ำทิ้งจากเตาอบละลาย (Solution Treatment Furnace Waste Tank) เพื่อส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

ทั้งนี้กรณีพบว่าคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง และประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 โครงการต้องดำเนินการติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับน้ำทิ้งในถังพักน้ำทิ้งจากเตาอบละลาย (Solution Treatment Furnace Waste Tank) ไปดำเนินการกำจัดตามมาตรการกำหนด

(3) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

โครงการดำเนินการตรวจวัดจำนวน 2 จุด ได้แก่ จุดตรวจวัดบริเวณคลองเล็ก (ระยะห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 1 กิโลเมตร และจุดตรวจวัดบริเวณห้วยภูไทร หมู่ 5 บ้านวังตาล หมู่ 8 (ระยะห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 3 กิโลเมตร) ซึ่งผลการตรวจวัดระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566 พบว่าบางครั้งมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สรุปได้ดังนี้

- วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 มีค่าไนเตรต-ไนโตรเจน ($\text{NO}_3\text{-N}$) เท่ากับ 5.89 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน

ข) การเกษตร

- ในเดือนพฤษภาคมและพฤศจิกายน พ.ศ. 2564 มีค่าบีโอดี (BOD) เท่ากับ 6.5 และ 7.7 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ และในเดือนพฤษภาคมและตุลาคม พ.ศ. 2566 มีค่าบีโอดี (BOD) เท่ากับ 5.0 และ 4.6 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดฯ ที่กำหนดค่า บีโอดี (BOD) ในแหล่งน้ำผิวดินไว้ไม่เกิน 2.0 มิลลิกรัม/ลิตร

- ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566 มีค่าแอมโมเนีย-ไนโตรเจน ($\text{NH}_3\text{-N}$) เท่ากับ 5.89 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ทั้งนี้สภาพแวดล้อมทั่วไปของจุดตรวจวัดบริเวณห้วยภูไท ม.5 บ้านวังตาลหม่อน เป็นพื้นที่ทางการเกษตร ซึ่งมีการเพาะปลูกมันสำปะหลัง สับปะรด และปาล์มน้ำมัน มีการใช้ปุ๋ยและสารเคมีในการเกษตร อาจทำให้เกิดการปนเปื้อนไหลลงสู่ห้วย อีกทั้งห้วยดังกล่าวไหลผ่านพื้นที่ชุมชนถึงจุดตรวจวัด เป็นผลทำให้ค่าของบีโอดี (BOD) ค่าไนเตรต-ไนโตรเจน ($\text{NO}_3\text{-N}$) และค่าแอมโมเนีย-ไนโตรเจน ($\text{NH}_3\text{-N}$) มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด แต่ไม่ได้เกิดจากการประกอบกิจการของโครงการโดยตรง เนื่องจากน้ำทิ้งของโครงการจะระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

(4) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน แบ่งเป็น 2 ดัชนีที่ทำการตรวจวัดคือ ค่าระดับเสียงในสถานที่ทำงาน และค่าระดับเสียงลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน โดยโครงการดำเนินการตรวจวัด จำนวน 3 จุด ได้แก่ บริเวณพื้นที่กระบวนการหล่อ บริเวณพื้นที่กระบวนการยัด และบริเวณพื้นที่การผลิตอลูมิเนียมแท่งที่ 2 (A8#2) ซึ่งผลการตรวจวัดในช่วงเดือนพฤษภาคมและพฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565 พบว่ามีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สรุปได้ดังนี้

1) ค่าระดับเสียงในสถานที่ทำงาน

บริเวณพื้นที่กระบวนการหล่อ ในช่วงเดือนพฤษภาคมและพฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565 พบว่า ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน มีค่าเท่ากับ 85.5 87.4 และ 85.5 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการและดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อม ในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 กำหนดไม่เกิน 85 เดซิเบล (เอ)

2) ค่าระดับเสียงลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน

บริเวณพื้นที่กระบวนการหล่อ ในช่วงเดือนพฤษภาคมและพฤศจิกายน พ.ศ. 2564 พบว่าค่าระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาทำงานเท่ากับ 87.8 และ 85.9 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ ซึ่งไม่อยู่ในเกณฑ์ตามกฎกระทรวงกำหนด

3) บริเวณพื้นที่การผลิตอลูมิเนียมแห่งที่ 2 (A8#2)

ช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 พบว่า มีค่าระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ย ตลอดเวลาทำงานเท่ากับ 87.5 เดซิเบล (เอ) ซึ่งไม่อยู่ในเกณฑ์ตามกฎกระทรวงกำหนด

ทั้งนี้บริเวณพื้นที่กระบวนการหล่อและบริเวณพื้นที่การผลิตอลูมิเนียมแห่งที่ 2 (A8#2) ไม่มีพนักงานปฏิบัติงานเป็นประจำ ส่วนใหญ่พนักงานจะทำงานใน Control Room แต่จะมีพนักงานที่ได้รับสัมผัสแค่ช่วงระยะเวลาสั้น ๆ โดยเข้าไปในพื้นที่บริเวณที่มีเสียงดัง ในการเปิด-ปิด เครื่องจักร การสลับ Coil และการเข้าตรวจสอบชิ้นงานทุก ๆ 30 นาที โดยพนักงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ ป้องกันเสียงทุกครั้งที่ปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตามได้กำหนดมาตรการในการป้องกันและลดผลกระทบที่ อาจเกิดขึ้นจากเสียงดังต่อพนักงานที่ปฏิบัติงาน ดังนี้

(ก) จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน และให้มีการจัดอบรมพนักงานเกี่ยวกับ โครงการอนุรักษ์การได้ยิน ความสำคัญของการทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน อันตรายของเสียงดัง การควบคุมป้องกันและการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล

(ข) จัดให้มีการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน ปีละ 1 ครั้ง พร้อมกับการตรวจ สุขภาพประจำปี

(ค) จัดให้มีห้องควบคุมการทำงานของเครื่องจักรในกระบวนการผลิต (Control Room) เพื่อให้พนักงานของโครงการปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุม

(ง) ติดตั้งป้ายเตือนในพื้นที่ดังกล่าวเพื่อให้พนักงานผู้ปฏิบัติงานทราบว่า เป็น พื้นที่ที่มีเสียงดัง

(จ) จัดเตรียมและกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง เช่น ปลั๊กอุด เสียง (Ear Plugs) หรือครอบหูลดเสียง (Ear Muffs) ทุกครั้งที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง

(5) ผลการตรวจสุขภาพพนักงานในสถานที่ทำงาน

ผลการตรวจสุขภาพของพนักงานโรงงานผลิตเหล็กอลูมิเนียม โครงการดำเนินการ ตรวจวัดในปี พ.ศ. 2564-2566 พบว่าจำนวนผู้เข้ารับการตรวจสุขภาพด้านสมรรถภาพการได้ยิน มีจำนวนแตกต่างกันในแต่ละปี และในปี พ.ศ. 2566 มีจำนวนพนักงานที่ผิดปกติในด้านสมรรถภาพการ ได้ยินเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) เนื่องจากปี พ.ศ. 2565 จำนวนพนักงานในภาพรวมทั้งบริษัทลดลง ส่งผลให้เกิด การสับเปลี่ยนหน้าที่การทำงาน เพื่อทดแทนส่วนงานที่ขาดพนักงาน ดังนั้นสัดส่วนของผู้ได้รับปัจจัยเสี่ยง จากการทำงานแตกต่างจากปี พ.ศ. 2564 โดยการตรวจสุขภาพพนักงานด้านสมรรถภาพการได้ยิน โครงการจะพิจารณาผู้ได้รับปัจจัยเสี่ยงเพื่อเข้ารับการตรวจจากพนักงานที่ทำงานหน้าเครื่องจักร ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 มีการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การทำงาน โดยลดจำนวนพนักงานที่ทำงานหน้าเครื่องจักรของ หน่วยผลิตอลูมิเนียม ส่งผลให้มีจำนวนผู้เข้าตรวจสุขภาพพนักงานด้านสมรรถภาพการได้ยินลดลง

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดปี พ.ศ. 2564 และในปี พ.ศ. 2566 โครงการได้สรรหาพนักงานเข้าทำงานในตำแหน่งที่ขาด จำนวนพนักงานที่เข้ารับการตรวจสุขภาพพนักงานด้านสมรรถภาพการได้ยินรวมพนักงานใหม่จึงเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2565

2) สำหรับผลการตรวจสุขภาพพนักงานด้านสมรรถภาพการได้ยินของโครงการที่ผิดปกติ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ใช่พนักงานกลุ่มเดิม ยกเว้น พนักงานหน่วยผลิตแท่งอลูมิเนียมผสมอัลลอยจำนวน 1 คน ที่เป็นคนเดิม และเป็นความผิดปกติที่ระดับการได้ยินที่ความถี่สูง (4000 - 8000 Hz) เหมือนเดิม ซึ่งผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานท่านนี้ตั้งแต่ก่อนเริ่มงาน เมื่อเดือนเมษายน พ.ศ. 2560 แพทย์ระบุไว้ว่าการได้ยินเสื่อมลงอย่างมากที่ความถี่เสียงสูง แต่แพทย์สรุปความคิดเห็นในใบรับรองแพทย์ว่าสามารถปฏิบัติงานได้ โดยความผิดปกติที่ระดับการได้ยินที่ความถี่สูง (4000 - 8000 Hz) อาจเกิดขึ้นตามวัยและเสื่อมตามพฤติกรรมหรือสิ่งแวดล้อมในชีวิตประจำวัน โดยไม่ได้เกิดจากสาเหตุอื่น ลักษณะการสูญเสียจะเป็นแบบช้า ๆ แต่เป็นมากขึ้นเรื่อย ๆ

ทั้งนี้โครงการได้กำหนดมาตรการในการป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากเสียงดังต่อพนักงานที่ปฏิบัติงาน ดังนี้

(ก) จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน และให้มีการจัดอบรมพนักงานเกี่ยวกับโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ความสำคัญของการทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน อันตรายของเสียงดัง การควบคุมป้องกันและการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล

(ข) จัดให้มีการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน ปีละ 1 ครั้ง พร้อมกับการตรวจสุขภาพประจำปี

(ค) จัดให้มีห้องควบคุมการทำงานของเครื่องจักรในกระบวนการผลิต (Control Room) เพื่อให้พนักงานของโครงการปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุม

(ง) ติดตั้งป้ายเตือนในพื้นที่ดังกล่าวเพื่อให้พนักงานผู้ปฏิบัติงานทราบว่าเป็นพื้นที่ที่มีเสียงดัง

(จ) จัดเตรียม และกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง เช่น ปลั๊กอุดเสียง (Ear Plugs) หรือครอบหูลดเสียง (Ear Muffs) ทุกครั้งที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง

ตารางที่ 3.1-1

สรุปการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566
โครงการโรงงานผลิตอูมิเนียม ของบริษัท เอสอีไอ ไทย อิเล็กทริก คอนดิเตอร์ จำกัด

ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
1. เรื่องทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> - ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตอูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของบริษัท เอสอีไอ ไทย อิเล็กทริก คอนดิเตอร์ จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง ตำบลบึงยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง อย่างเคร่งครัด - ในกรณีที่ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีแนวโน้มสูงขึ้นจากค่าที่ตรวจวัดได้ในช่วงดำเนินการปกติหรือมีแนวโน้มเข้าใกล้ค่าควบคุมหรือค่ามาตรฐานให้โครงการตรวจสอบหาสาเหตุและเฝ้าระวัง เพื่อเตรียมความพร้อมทั้งนี้ให้สรุปรายละเอียดดังกล่าวไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขแก้ไขปัญหที่อาจเกิดขึ้นผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วน - หากเกิดเหตุการณ์ใด ๆ ก็ตามที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม บริษัท เอสอีไอ ไทย อิเล็กทริก คอนดิเตอร์ จำกัด จะต้องแจ้งให้กรมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบโดยเร็ว เพื่อหน่วยงานดังกล่าวจะได้ให้ความร่วมมือแก้ไขปัญหาดังกล่าว - ในกรณีที่ผลการตรวจวัดมลพิษจากแหล่งกำเนิดของโครงการมีค่าเกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ให้โครงการตรวจสอบหาสาเหตุ ทำการแก้ไขปัญหและทำการตรวจซ้ำเพื่อยืนยันประสิทธิภาพในการแก้ไข พร้อมกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในลักษณะดังกล่าวให้ครบถ้วน 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตอูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท เอสอีไอ ไทย อิเล็กทริก คอนดิเตอร์ จำกัด ซึ่งได้รับความคิดเห็นจากกรมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ตามหนังสือเลขที่อก 5103.3.1265 ลงวันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 - โครงการฯ ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้หากพบผลการติดตามตรวจสอบแสดงให้เห็นถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม บริษัท เอสอีไอ ไทย อิเล็กทริก คอนดิเตอร์ จำกัด จะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาเหล่านั้นโดยเร็ว โดยระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564-2566 พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด อย่างไรก็ตามในกรณีผลการตรวจวัดสิ่งแวดล้อมมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ทางโครงการฯ จะดำเนินการตรวจสอบหาสาเหตุและปรับปรุงแก้ไขต่อไป - ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564-2566 ไม่พบเหตุการณ์ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้หากพบว่ามีโครงการฯ ทำให้มีผลกระทบสิ่งแวดล้อมจะดำเนินการป้องกันและแก้ไขโดยเร่งด่วน และแจ้ง สผ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อจะได้ร่วมกันพิจารณาหาแนวทางและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว - จากผลการติดตามตรวจสอบมลพิษจากแหล่งกำเนิดของโครงการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564-2566 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ยกเว้นผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องของโครงการฯ บางดัชนีมีค่าสูงกว่าค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ แต่ยังคงมีค่า 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
	<p>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>- หากบริษัท เอสซีไอ ไทย อีเล็คทริก คอนดัคเตอร์ จำกัด มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้ความเห็นชอบไปแล้ว เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาต เป็นผู้พิจารณา ดังนี้</p> <p>** หากเห็นว่า การแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าวไม่กระทบต่อสาระสำคัญของโครงการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าหรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานฯ ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการผู้ชำนาญการแล้ว ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติหรืออนุญาตรับแจ้งการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้น ๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการเปลี่ยนแปลง</p>	<p>อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ทั้งนี้โครงการฯ ได้ตรวจสอบการทำงานของระบบเตาอบหลอมละลายและขอปรับค่าความเข้มข้นและอัตราการระบายของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เป็นไม่เกิน 183.2 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร (160.0 พีพีเอ็ม) เปรียบเทียบกับเกณฑ์เดิมคือ 11.0 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร (9.6 พีพีเอ็ม) และขอปรับอัตราการปล่อยก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) สำหรับปล่อยเตาอบอ่อนเป็นไม่เกิน 0.025 กรัม/วินาที เปรียบเทียบกับเกณฑ์เดิมคือ 0.0015 กรัม/วินาที เนื่องจากค่าที่กำหนดตามรายงาน EIA ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 เป็นช่วงเริ่มต้นการพัฒนา โครงการยังไม่มีข้อมูลการออกแบบ จึงประมาณการไว้เบื้องต้นและเป็นการประมาณการที่ต่ำเกินไป ในดำเนินการที่ผ่านมาโครงการไม่สามารถควบคุมค่าความเข้มข้นของการระบายก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) จากปล่องเตาอบอ่อนได้</p> <p>- กรณีที่โครงการต้องการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และ/หรือ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะเสนอรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงต่อนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เพื่อพิจารณาเห็นชอบก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง</p>	-

ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
	<p>รายละเอียดโครงการและการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับแจ้งไว้ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ</p> <p>** หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติหรืออนุญาตมีความเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการหรือมาตรการนั้นๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาตจัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการหรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าวและเมื่อโครงการหรือกิจการที่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯ ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้ความเห็นชอบประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติหรืออนุญาตต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย</p> <p>- บริษัท เอสอีโอ ไทย อิเล็กทริก คอนดิเตอร์ จำกัด ต้องว่าจ้างหน่วยงานกลาง (Third party) เพื่อดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการและเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมส่งให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยทราบทุก 6 เดือน ทั้งนี้ การจัดทำและเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่กำหนด</p>	<p>- โครงการฯ ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมเสนอต่ออธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา และกรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกรมการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย, สผ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบทุก 6 เดือน โดยโครงการฯ ได้จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ แบ่งเป็น 2 ช่วง คือช่วงที่ 1 มกราคม-มิถุนายน และช่วงที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม โดยโครงการฯ ได้มอบหมายให้ บริษัท ยูไนเต็ด แอนดัลตีส์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนสัลแตนท์ จำกัด (ยูเออี) ซึ่งเป็นบุคคลที่สาม (Third Party) ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข
	<p>ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ. 2561 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำหลักการป้องกันมลพิษ (Pollution Prevention) มาประยุกต์ใช้ในโครงการ - โครงการโรงงานผลิตอลูมิเนียมแบ่งระยะพัฒนาโครงการเป็น 3 ระยะ โดยมีกำลังการผลิตของโครงการ และระยะเวลาการทำงานดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> * โครงการระยะที่ 1 มีกำลังการผลิตสูงสุด 42 ตัน/วัน ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ** เตาหลอมและพัก 1 (Melting & Holding Furnace#1) ขนาดกำลังการผลิต 40 ตัน ** เตาหลอมขนาดเล็ก (Small Melting Furnace) ขนาดกำลังการผลิต 2 ตัน * โครงการระยะที่ 2 มีกำลังการผลิตสูงสุด 84 ตัน/วัน ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ** เตาหลอมและพัก 1 (Melting & Holding Furnace#1) ขนาดกำลังการผลิต 40 ตัน ** เตาหลอมและพัก 2 (Melting & Holding Furnace#2) ขนาดกำลังการผลิต 40 ตัน ** เตาหลอมขนาดเล็ก (Small Melting Furnace) ขนาดกำลังการผลิต 2 ตัน * โครงการระยะที่ 3 มีกำลังการผลิตสูงสุด 122 ตัน/วัน ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ** เตาหลอม (Melting Furnace) ขนาดกำลังการผลิต 40 ตัน 	<p>และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ รวมถึงการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการฯ ตามหลักเกณฑ์วิธีการที่กำหนดตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้นำหลักการป้องกันมลพิษ (Pollution Prevention) มาประยุกต์ใช้ในโครงการฯ โดยการนำเทคโนโลยีของเตาหลอมที่ใช้หัวเผาในการหลอมแบบ RSH TYPE REGENERATIVE LOW NO_x BURNER มาใช้เพื่อลดการเกิด NO_x ในกระบวนการเผา - ปัจจุบันโครงการฯ โรงงานผลิตอลูมิเนียมอยู่ในระยะดำเนินการของโครงการระยะที่ 2 มีกำลังการผลิตสูงสุด 84 ตัน/วัน ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ** เตาหลอมและพัก 1 (Melting & Holding Furnace#1) ขนาดกำลังการผลิต 40 ตัน ** เตาหลอมและพัก 2 (Melting & Holding Furnace#2) ขนาดกำลังการผลิต 40 ตัน ** เตาหลอมขนาดเล็ก (Small Melting Furnace) ขนาดกำลังการผลิต 2 ตัน 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข
	<p>มาตรฐานและพัก 1 (Melting & Holding Furnace#1) ขนาดกำลังการผลิต 40 ตัน</p> <p>** เตาหลอมและพัก 2 (Melting & Holding Furnace#2) ขนาดกำลังการผลิต 40 ตัน</p> <p>** เตาหลอมขนาดเล็ก (Small Melting Furnace) ขนาดกำลังการผลิต 2 ตัน</p> <p>โดยโครงการจะดำเนินการผลิต (หลอมอลูมิเนียม) สูงสุดปีละ 240 วัน</p> <p>- โครงการจะสามารถดำเนินการโครงการระยะที่ 3 ได้ตั้งแต่เมื่อโครงการได้รับอนุญาตให้ใช้ที่ดินแปลงเลขที่ A258 และ A230 หรือมีพื้นที่ทดแทนเพียงพอสำหรับรองรับอัตราการระบายมลพิษของโครงการระยะที่ 3 ที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพประเทศไทยก่อนดำเนินการ</p>	<p>- โครงการฯ ได้รับหนังสือแจ้งการมอบสิทธิพื้นที่เพื่อมอบสิทธิของพื้นที่ในการรับอัตราการระบายมลพิษทางอากาศ รวมทั้งสิ้น 7.20 ไร่ ทดแทนการใช้สิทธิที่ดินแปลงที่ดินเลขที่ A258 และ A230 จากเดิมฯ และได้รับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินให้โครงการฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยปัจจุบันโครงการโรงงานผลิตอลูมิเนียมดำเนินการผลิตอยู่ในระยะที่ 2 มีกำลังการผลิต 84 ตัน/วัน และภายหลังการเปลี่ยนแปลงจะดำเนินโครงการระยะที่ 3 ซึ่งจะมีกำลังการผลิตอยู่ที่ 122 ตัน/วัน</p>	-
2. คุณภาพอากาศ	<p>- โครงการต้องควบคุมอัตราการระบายมลพิษทางอากาศที่ระบายออกจากปล่องของโครงการ ดังนี้</p> <p>โครงการระยะที่ 1</p> <p>- ปล่องระบายจากระบบهودดูดซึม (Exhaust Gas Treatment System)</p> <p>** ฝุ่นละออง 57 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0188 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ 13 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0029 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน 162 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0499 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ 11 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0038 กรัม/วินาที</p>	<p>- ปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะดำเนินการของโครงการระยะที่ 2 ซึ่งได้ทำการควบคุมควบคุมอัตราการระบายมลพิษทางอากาศที่ระบายออกจากปล่องของโครงการฯ โดยได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายของโครงการระยะที่ 2 จำนวน 3 ปล่อง ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2566 พบว่ามีค่าความเข้มข้นอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 กำหนดไว้ทุกตัวชี้ และส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมสิ่งแวดล้อม (รายละเอียดดังตารางที่ 2 ในภาคผนวก 3-2) ยกเว้น</p> <p><u>ปล่องระบายจากهودดูดซึม</u></p> <p>ในวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และในวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2565 พบว่า มีค่า</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข
	<p>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>** ไฮโดรเจนคลอไรด์ 3 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00091 กรัม/วินาที</p> <p>** คลอรีน 0.3 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00009 กรัม/วินาที</p> <p>** ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ 1 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00030 กรัม/วินาที</p> <p>- ปล่องเตาอบอ่อน (Annealing Furnace)</p> <p>** ฟูละออง 14 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0018 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซซิลิโคนไดออกไซด์ 13 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0011 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน 88 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0113 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ 11 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0015 กรัม/วินาที</p> <p>** ไฮโดรเจนคลอไรด์ 0.5 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00007 กรัม/วินาที</p> <p>** คลอรีน 0.3 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00004 กรัม/วินาที</p> <p>** ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ 1 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00012 กรัม/วินาที</p> <p>- โครงการต้องควบคุมอัตราการระบายมลพิษทางอากาศที่ระบายออกจากปล่องของโครงการ ดังนี้</p> <p>โครงการระยะที่ 1 (ต่อ)</p> <p>- ปล่องเตาอบละลาย (Solution Treatment Furnace)</p> <p>** ฟูละออง 14 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0023 กรัม/วินาที</p>	<p>อัตราการระบายของคลอรีน (Cl₂) เท่ากับ 0.00026 และ 0.00021 กรัม/วินาทีตามลำดับ ซึ่งค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ควบคุมตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดค่าควบคุมอัตราการระบายไม่เกิน 0.00018 กรัม/วินาที ในวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ.2565 พบว่ามีค่าความเข้มข้นและอัตราการระบายของฟูละอองรวม (TSP) เท่ากับ 100 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.09859 กรัม/วินาทีตามลำดับ ค่าความเข้มข้นและอัตราการระบายของคลอรีน (Cl₂) เท่ากับ 1.71 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00169 กรัม/วินาที ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมความเข้มข้นและอัตราการระบายของฟูละอองรวมกำหนดไว้ 57 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0371 กรัม/วินาที และคลอรีนกำหนดไว้ไม่เกิน 0.3 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00018 กรัม/วินาที</p> <p>ในการนี้โครงการได้ตรวจสอบหาสาเหตุ พบว่า</p> <p>ก) ค่าอัตราการระบายของฟูละอองรวม (TSP) จากปล่องระบายจากหอดูดูดัสมิเกินค่าควบคุม เกิดจากช่วงเวลาทำการตรวจวัดมีการแจ้งเตือนของระบบกรองอากาศมีปัญหา ส่งผลให้ผลตรวจวัดมีค่าฟูละอองรวม (TSP) เกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทางโครงการจึงดำเนินการซ่อมบำรุงและเปลี่ยนแผ่นกรองและดำเนินการตรวจวัดซ้ำหลังจากนั้นพบว่ามีความอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>ข) มิฉะนั้นฟูละออง (ใช้ซ้ำ) ภายในระบบหอดูดูดัสมิ ทำให้เกิดการสะสมของคลอรีน (Cl₂) ทางโครงการได้ดำเนินการแก้ไข โดยเปลี่ยนถ่านน้ำหนุเวียน (ใช้ซ้ำ) ในระบบหอดูดูดัสมิ เพื่อลดการใช้น้ำหนุเวียน (ใช้ซ้ำ) ภายในระบบหอดูดูดัสมิ ทำให้เกิดการสะสมของคลอรีน (Cl₂) ทางโครงการได้ดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนถ่านน้ำหนุเวียน (ใช้ซ้ำ) ในระบบหอดูดูดัสมิเพื่อลดการสะสมของคลอรีน (Cl₂)</p> <p>ปล่องเตาอบละลาย</p> <p>ในวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 พบว่าค่าอัตราการระบายของคลอรีน (Cl₂) เท่ากับ</p>	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข
	<p>มาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>** ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ 13 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0014 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน 88 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0141 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ 11 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0018 กรัม/วินาที</p> <p>** ไฮโดรเจนคลอไรด์ 0.5 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00009 กรัม/วินาที</p> <p>** คลอรีน 0.3 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00004 กรัม/วินาที</p> <p>** ไนโตรเจนฟลูออไรด์ 1 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00015 กรัม/วินาที</p> <p>- โครงการต้องควบคุมอัตราการระบายมลพิษทางอากาศที่ระบายนอกจากปล่องของโครงการ ดังนี้</p> <p>โครงการระยะที่ 2</p> <p>- ปล่องระบายจากระบบดูดซับ (Exhaust Gas Treatment System)</p> <p>** ฟูละออง 57 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0371 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ 13 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0057 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน 162 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0980 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ 11 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0075 กรัม/วินาที</p>	<p>0.00006 กรัม/วินาที ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดค่าควบคุมอัตราการระบายไม่เกิน 0.00004 กรัม/วินาที จากการตรวจสอบหาสาเหตุ พบว่ามีการใช้น้ำหมุนเวียน (ใช้ซ้ำ) ในเตาอบละลาย ทำให้ปริมาณคลอรีนสูง (Cl₂) และทางโครงการได้ดำเนินการปรับปรุงแบบการใช้น้ำ โดยเปลี่ยนมาใช้ RO เพื่อลดการสะสมในระบบเตาอบละลาย</p> <p>ในวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 พบว่า ค่าอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวม (TSP) เท่ากับ 0.00288 กรัม/วินาที ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดค่าควบคุมอัตราการระบายไม่เกิน 0.0023 กรัม/วินาที</p> <p>จากการตรวจสอบหาสาเหตุพบว่าพัดลมในปล่องเตาอบละลายขัดข้อง ส่งผลให้ค่าอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าสูง จึงได้ดำเนินการเปลี่ยนพัดลมในเตาอบละลายและปัจจุบันพบว่าค่าอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</p> <p>ปล่องเตาอบอ่อน ในปี พ.ศ. 2564-2566 พบว่ามีค่าอัตราการระบายของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เกินเกณฑ์มาตรฐานทุกปีที่มีการตรวจวัด โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.01696-0.04005 กรัม/วินาที ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมตามเงื่อนไขในรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดค่าควบคุมอัตราการระบายไม่เกิน 0.0015 กรัม/วินาที</p> <p>เนื่องจากค่าที่กำหนดตามรายงาน EIA ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 เป็นช่วงเริ่มต้นการพัฒนาโครงการ ยังไม่มีข้อมูลการออกแบบ ทางโครงการจึงประมาณการไว้เบื้องต้นและเป็นการประมาณการที่ต่ำเกินไป ดังนั้นการดำเนินการที่ผ่านมาโครงการไม่สามารถควบคุมค่าความเข้มข้นของการระบายก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) จากปล่องเตาอบอ่อน</p>	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
	<p>** ไฮโดรเจนคลอไรด์ 3 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00179 กรัม/วินาที</p> <p>** คลอรีน 0.3 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00018 กรัม/วินาที</p> <p>** ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ 1 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00060 กรัม/วินาที</p> <p>- ปล่องระบายอากาศแบบดูดซึม (Exhaust Gas Treatment System)</p> <p>** ฟลูออโร 14 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0018 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ 13 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0011 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน 88 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0113 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ 11 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0015 กรัม/วินาที</p> <p>** ไฮโดรเจนคลอไรด์ 0.5 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00007 กรัม/วินาที</p> <p>** คลอรีน 0.3 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00004 กรัม/วินาที</p> <p>** ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ 1 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00012 กรัม/วินาที</p> <p>- ปล่องระบายและละลาย (Solution Treatment Furnace)</p> <p>** ฟลูออโร 14 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0023 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ 13 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0014 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน 88 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0141 กรัม/วินาที</p>	<p>(Annealing Furnace) ได้ และในการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการครั้งนี้ ทางโครงการจึงขอปรับค่าควบคุมก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ที่ระบายออกจากหน่วย Annealing รายละเอียดดังหัวข้อ 2.7.1 ในบทที่ 2 ของรายงานฉบับนี้</p> <p>รูปปล่องดังแสดงในรูปที่ 1 ถึงรูปที่ 3 ในภาคผนวก 3-1</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปล่องระบายอากาศแบบดูดซึม (Exhaust Gas Treatment System) * ฟลูออโรรวม (TSP) มีค่าอยู่ในช่วง 0.52 - 100 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00054 - 0.09859 กรัม/วินาที * ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 2.62 - 3.40 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.0031 - 0.00416 กรัม/วินาที * ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 1.15 - 2.1 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00104 - 0.0014 กรัม/วินาที * ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) มีค่าอยู่ในช่วง 22.01 - 75.0 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.02170 - 0.03999 กรัม/วินาที * ไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001 - 0.224 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.000001 - 0.00012 กรัม/วินาที * คลอรีน (Cl₂) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001 - 1.71 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.000001 - 0.00169 กรัม/วินาที * ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001 - 0.028 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.000001 - 0.00003 กรัม/วินาที - ปล่องระบายอากาศแบบอบอ่อน (Annealing Furnace) * ฟลูออโรรวม (TSP) มีค่าอยู่ในช่วง 0.51 - 1.89 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00014 - 0.00116 กรัม/วินาที * ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 2.62 - 3.40 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00092 - 0.001 กรัม/วินาที 	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
	<p>** ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ 11 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0018 กรัม/วินาที</p> <p>** ไฮโดรเจนคลอไรด์ 0.5 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00009 กรัม/วินาที</p> <p>** คลอรีน 0.3 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00004 กรัม/วินาที</p> <p>** ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ 1 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00015 กรัม/วินาที</p>	<p>* ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าอยู่ในช่วง 64.13 - 140.86 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.01696 - 0.04005 กรัม/วินาที</p> <p>* ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 1.99 - 24.46 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00051 - 0.0033 กรัม/วินาที</p> <p>* ไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001 - 0.063 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.0000003 - 0.00002 กรัม/วินาที</p> <p>* คลอรีน (Cl₂) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001 - 0.125 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.000001 - 0.00004 กรัม/วินาที</p> <p>* ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001 - 0.077 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.0000003 - 0.00002 กรัม/วินาที</p> <p>- ปล่องเตาอบละลาย (Solution Treatment Furnace)</p> <p>* ฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าอยู่ในช่วง 0.51 - 7.34 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00028 - 0.00288 กรัม/วินาที</p> <p>* ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 2.62 - 3.40 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00092 - 0.00149 กรัม/วินาที</p> <p>* ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 1.15 - 10.31 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00045 - 0.0008 กรัม/วินาที</p> <p>* ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 1.99 - 11.19 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00078 - 0.00440 กรัม/วินาที</p> <p>* ไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) มีค่าอยู่ในช่วง 0.020 - 0.135 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00001 - 0.00005 กรัม/วินาที</p>	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
<p>โครงการระยะที่ 3</p> <p>- ปล่อยระบายจากระบบท่อดูดซึม (Exhaust Gas Treatment System)</p> <p>** ฝุ่นละออง 57 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0254 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ 13 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0039 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน 162 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0599 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ 11 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0051 กรัม/วินาที</p> <p>** ไฮโดรเจนคลอไรด์ 3 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00122 กรัม/วินาที</p> <p>** คลอรีน 0.3 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00012 กรัม/วินาที</p> <p>** ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ 1 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00041 กรัม/วินาที</p> <p>โครงการระยะที่ 3 (ต่อ)</p> <p>- ปล่อยเตาหลอม (Melting Furnace)</p> <p>** ฝุ่นละออง 143 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0873 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ 13 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0064 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน 162 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.1061 กรัม/วินาที</p>	<p>* คลอรีน (Cl₂) มีค่าอยู่ในช่วง 0.020 - 0.152 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00001 - 0.00006 กรัม/วินาที</p> <p>* ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001 - 0.056 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.0000004 - 0.00003 กรัม/วินาที</p>		

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข
	<p>** ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ 11 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0083 กรัม/วินาที</p> <p>** ไฮโดรเจนคลอไรด์ 0.5 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00040 กรัม/วินาที</p> <p>** คลอรีน 0.3 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00020 กรัม/วินาที</p> <p>** ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ 1 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00067 กรัม/วินาที</p> <p>- ปล่องเตาอบละลาย (Solution Treatment Furnace)</p> <p>** ฟูละออง 14 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0023 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซซิลเวอร์ไดออกไซด์ 13 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0014 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน 88 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0141 กรัม/วินาที</p> <p>** ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ 11 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0018 กรัม/วินาที</p> <p>** ไฮโดรเจนคลอไรด์ 0.5 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00009 กรัม/วินาที</p> <p>** คลอรีน 0.3 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00004 กรัม/วินาที</p> <p>** ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ 1 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00015 กรัม/วินาที</p> <p>- โครงการควบคุมอัตราการระบายมลพิษทางอากาศ ตามเกณฑ์อัตราการระบายมลพิษทางอากาศของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง และโครงการระยะที่ 3</p>		-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข
<p>สิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบบำบัดมลพิษทางอากาศแบบระบบหอดูดซึม (Spray Tower) จำนวน 1 ชุด โดยออกแบบให้เพียงพอต่อการรองรับก๊าซที่ระบายออกจากเตาหลอมและพัก 1 (Melting & Holding Furnace#1) เตาหลอมและพัก 2 (Melting & Holding Furnace#2) และเตาหลอมเล็ก (Small Melting Furnace) ซึ่งแหล่งกำเนิดทั้ง 3 แห่งมีการเผาไหม้โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ซึ่งระบบบำบัดแบบหอดูดซึมมีประสิทธิภาพในการบำบัดก๊าซคลอรีน ก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์และฝุ่นละออง - จัดทำและดำเนินการติดตามตรวจสอบเชิงป้องกันสำหรับเครื่องจักรอุปกรณ์เพื่อป้องกันผลกระทบด้านมลพิษทางอากาศ - จัดหาอะไหล่สำรองสำหรับระบบรวมและระบบการจัดการมลพิษทางอากาศ - ในกรณีที่ระบบบำบัดมลพิษทางอากาศของโครงการขัดข้องหรือกรณีโครงการมีการระบายมลสารเกินค่าควบคุม ทั้งในส่วนค่าอัตราการระบายและค่าความเข้มข้น ให้โครงการหยุดการทำงานของเตาหลอมทั้งหมด เพื่อป้องกันการเกิดก๊าซจากการเผาไหม้และดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้ติดตั้งระบบบำบัดมลพิษทางอากาศแบบระบบหอดูดซึม (Spray Tower) เพื่อรับก๊าซที่ระบายออกจากเตาหลอมและพัก 1 (Melting & Holding Furnace #1) เตาหลอมและพัก 2 (Melting & Holding Furnace #2) และเตาหลอมขนาดเล็ก (Small Melting Furnace) ดังรูปที่ 4 ในภาคผนวก 3-1 - โครงการฯ ได้จัดทำแผนและดำเนินการตรวจสอบการบำรุงรักษาเครื่องจักรและอุปกรณ์อยู่เสมอ เพื่อป้องกันผลกระทบด้านมลพิษทางอากาศของโครงการฯ - โครงการฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์อะไหล่ที่จำเป็นที่เกี่ยวข้องกับระบบบำบัดมลพิษให้มีปริมาณเพียงพอเพื่อใช้ในการแก้ไขซ่อมแซม เมื่อระบบบำบัดมลพิษทางอากาศขัดข้องได้ทันที ดังรูปที่ 5 ในภาคผนวก 3-1 - ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564-2566 ไม่พบระบบบำบัดมลพิษเกิดเหตุการณ์ขัดข้อง อย่างไรก็ตาม หากระบบดังกล่าวเกิดการขัดข้อง โครงการฯ จะตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขระบบบำบัดมลพิษทันที สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องของโครงการฯ ที่พบว่าบางจุดมีค่าสูงกว่าค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ แต่ยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากรองาน พ.ศ. 2549 ทั้งนี้โครงการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบการทำงานของระบบเตาและได้ดำเนินการแก้ไขสาเหตุที่เกิดขึ้นแล้ว รายละเอียดดังหัวข้อ 3.2 (1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้ติดตั้งระบบบำบัดมลพิษทางอากาศแบบระบบหอดูดซึม (Spray Tower) เพื่อรับก๊าซที่ระบายออกจากเตาหลอมและพัก 1 (Melting & Holding Furnace #1) เตาหลอมและพัก 2 (Melting & Holding Furnace #2) และเตาหลอมขนาดเล็ก (Small Melting Furnace) ดังรูปที่ 4 ในภาคผนวก 3-1 - โครงการฯ ได้จัดทำแผนและดำเนินการตรวจสอบการบำรุงรักษาเครื่องจักรและอุปกรณ์อยู่เสมอ เพื่อป้องกันผลกระทบด้านมลพิษทางอากาศของโครงการฯ - โครงการฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์อะไหล่ที่จำเป็นที่เกี่ยวข้องกับระบบบำบัดมลพิษให้มีปริมาณเพียงพอเพื่อใช้ในการแก้ไขซ่อมแซม เมื่อระบบบำบัดมลพิษทางอากาศขัดข้องได้ทันที ดังรูปที่ 5 ในภาคผนวก 3-1 - ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564-2566 ไม่พบระบบบำบัดมลพิษเกิดเหตุการณ์ขัดข้อง อย่างไรก็ตาม หากระบบดังกล่าวเกิดการขัดข้อง โครงการฯ จะตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขระบบบำบัดมลพิษทันที สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องของโครงการฯ ที่พบว่าบางจุดมีค่าสูงกว่าค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ แต่ยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากรองาน พ.ศ. 2549 ทั้งนี้โครงการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบการทำงานของระบบเตาและได้ดำเนินการแก้ไขสาเหตุที่เกิดขึ้นแล้ว รายละเอียดดังหัวข้อ 3.2 (1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ 	<ul style="list-style-type: none"> - - - -
<p>3. คุณภาพน้ำ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีการใช้น้ำและมิมีน้ำทิ้งที่เกิดขึ้นจากโครงการโดยมีสมดุลน้ำใช้ - ปริมาณการใช้น้ำ RO สูงสุด 208.90 ลูกบาศก์เมตร/วัน (โครงการระยะที่ 3) ซึ่งโครงการมีระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้เป็นระบบกรองชั้นต้น (Sand Filter และ Carbon Filter) ขนาด 360 ลูกบาศก์เมตร/วัน (15 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง) และ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ มีการจัดทำแผนผังสมดุลการใช้น้ำ และปริมาณน้ำทิ้งของโครงการฯ ดังรูปที่ 6 ถึงรูปที่ 8 ในภาคผนวกที่ 3-1 - โครงการฯ ได้ปฏิบัติตามมาตรการฯ โดยจัดให้มีระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้โดยเป็นระบบกรองชั้นต้น (Sand Filter และ Carbon Filter) ขนาด 360 ลูกบาศก์เมตร/วัน (15 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง) และระบบผลิตน้ำ RO ขนาด 216 ลูกบาศก์เมตร/วัน 	<ul style="list-style-type: none"> - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
<p>ระบบผลิตน้ำ RO ขนาด 216 ลูกบาศก์เมตร/วัน (หรือ 9 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง) ทั้งนี้ หากเกิดกรณีที่ระบบผลิตน้ำ RO ต้องหยุดระบบ โครงการจัดให้มีแผนสำรอง คือ จัดให้มีถังเก็บน้ำ RO (RO Tank) ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 ถัง ที่สามารถสำรองน้ำใช้ได้ประมาณ 12 ชั่วโมง โดยโครงการจะดำเนินการซ่อมแซม หรือปรับปรุงแก้ไขระบบผลิตน้ำ RO ให้แล้วเสร็จภายใน 12 ชั่วโมง แต่หากโครงการไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าวได้</p> <p>โครงการจะพิจารณาหยุดเดินกระบวนการผลิตที่เกี่ยวข้องทันที</p> <p>- โครงการมีการจัดการน้ำทิ้งในแต่ละส่วน ดังนี้</p> <p>(1) น้ำทิ้งจากกระบวนการผลิต</p> <p>** น้ำทิ้งจากระบบหอดูดูดซึม</p> <p>น้ำระบายทิ้งจากระบบหอดูดูดซึมจะถูกรวบรวมไปเก็บที่ถังพักน้ำทิ้งจากระบบหอดูดูดซึม ขนาด 20 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 บ่อ (รวมปริมาตร 40 ลูกบาศก์เมตร) โดยโครงการจะทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งในแต่ละครั้ง (pH COD และ TDS) ก่อนส่งไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพทิ้งของโครงการ ซึ่งมีความถี่ในการตรวจวัด 2 ครั้ง/สัปดาห์ หากพบว่าคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานของนิคมอุตสาหกรรมมอดะซีตี้ ระยะเวลาและประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 76/2560 โครงการจะดำเนินการส่งน้ำทิ้งดังกล่าวไปเก็บไว้ที่ถังพักน้ำทิ้งฉุกเฉินจากระบบหอดูดูดซึม ขนาด 20 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ ดำเนินการติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับไปดำเนินการกำจัดต่อไป</p> <p>** น้ำทิ้งจากเตาอบละลาย</p> <p>น้ำทิ้งจากเตาอบละลายจะถูกเก็บไว้ที่ถังพักน้ำทิ้งจากเตาอบละลาย (Solution Treatment Furnace Waste Tank) ขนาด 25 ลูกบาศก์เมตร</p>	<p>ระบบผลิตน้ำ RO ขนาด 216 ลูกบาศก์เมตร/วัน (หรือ 9 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง) ทั้งนี้ หากเกิดกรณีที่ระบบผลิตน้ำ RO ต้องหยุดระบบ โครงการจัดให้มีแผนสำรอง คือ จัดให้มีถังเก็บน้ำ RO (RO Tank) ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 ถัง ที่สามารถสำรองน้ำใช้ได้ประมาณ 12 ชั่วโมง โดยโครงการจะดำเนินการซ่อมแซม หรือปรับปรุงแก้ไขระบบผลิตน้ำ RO ให้แล้วเสร็จภายใน 12 ชั่วโมง แต่หากโครงการไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าวได้ โครงการจะพิจารณาหยุดเดินกระบวนการผลิตที่เกี่ยวข้องทันที</p> <p>พื้นที่ โดยระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564-2566 ไม่พบระบบผลิตน้ำ RO เกิดข้อขัดข้องแต่อย่างใด</p> <p>- โครงการฯ ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบหอดูดูดซึมก่อนส่งไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการฯ เป็นประจำทุกสัปดาห์ โดยผลการติดตามตรวจสอบระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564-2566 พบว่าคุณภาพน้ำทิ้งส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น</p> <p>ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564 พบว่ามีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 9.05 ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม กำหนดค่าความเป็นกรด-ด่าง ไม่เกิน 5.5-9.0 ทั้งนี้โครงการได้ทำการตรวจสอบ พบว่ามีการใช้สารเคมีในระบบ Scrubber ของระบบหอดูดูดซึม ทำให้มีการตกค้างของสารเคมีในน้ำทิ้งส่งผลให้ค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งทางโครงการได้ดำเนินการปรับอัตราส่วนการใช้สารเคมีกับน้ำใน Scrubber ของระบบหอดูดูดซึม เพื่อลดความเข้มข้นและสารตกค้างในน้ำทิ้ง จึงทำให้ผลของคุณภาพน้ำทิ้งของระบบหอดูดูดซึมมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยมีน้ำทิ้งที่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานโครงการได้ติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาต จากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเข้ามาปรับปรุงกำจัดต่อไป ดังรูปที่ 6 ถึงรูปที่ 8 ในภาคผนวก 3-1</p> <p>- ปัจจุบันทางโครงการไม่มีภาระระบายน้ำทิ้งจากเตาอบละลายและยังไม่ดำเนินการต่อท่อจากถังพักน้ำทิ้ง สำหรับการจัดการน้ำทิ้งจากเตาอบละลาย ซึ่งจะถูกเก็บไว้ที่ถังพักน้ำทิ้งจากเตาอบละลาย (Solution Treatment Furnace Waste Tank) ขนาด 25 ลูกบาศก์</p>	<p>(9) ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง) ในกรณีที่ระบบผลิตน้ำ RO เกิดข้อขัดข้อง โครงการฯ ได้จัดให้มีถังเก็บน้ำ RO (RO Tank) ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 ถัง ที่สามารถสำรองน้ำใช้ได้ประมาณ 12 ชั่วโมง พร้อมดำเนินการแก้ไขระบบผลิตน้ำ RO ให้แล้วเสร็จภายใน 12 ชั่วโมง และหากโครงการฯ ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าวได้ โครงการฯ จะพิจารณาหยุดเดินกระบวนการผลิตที่เกี่ยวข้องทันที โดยระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564-2566 ไม่พบระบบผลิตน้ำ RO เกิดข้อขัดข้องแต่อย่างใด</p> <p>- โครงการฯ ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบหอดูดูดซึมก่อนส่งไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการฯ เป็นประจำทุกสัปดาห์ โดยผลการติดตามตรวจสอบระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564-2566 พบว่าคุณภาพน้ำทิ้งส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น</p> <p>ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564 พบว่ามีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 9.05 ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม กำหนดค่าความเป็นกรด-ด่าง ไม่เกิน 5.5-9.0 ทั้งนี้โครงการได้ทำการตรวจสอบ พบว่ามีการใช้สารเคมีในระบบ Scrubber ของระบบหอดูดูดซึม ทำให้มีการตกค้างของสารเคมีในน้ำทิ้งส่งผลให้ค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งทางโครงการได้ดำเนินการปรับอัตราส่วนการใช้สารเคมีกับน้ำใน Scrubber ของระบบหอดูดูดซึม เพื่อลดความเข้มข้นและสารตกค้างในน้ำทิ้ง จึงทำให้ผลของคุณภาพน้ำทิ้งของระบบหอดูดูดซึมมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยมีน้ำทิ้งที่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานโครงการได้ติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาต จากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเข้ามาปรับปรุงกำจัดต่อไป ดังรูปที่ 6 ถึงรูปที่ 8 ในภาคผนวก 3-1</p> <p>- ปัจจุบันทางโครงการไม่มีภาระระบายน้ำทิ้งจากเตาอบละลายและยังไม่ดำเนินการต่อท่อจากถังพักน้ำทิ้ง สำหรับการจัดการน้ำทิ้งจากเตาอบละลาย ซึ่งจะถูกเก็บไว้ที่ถังพักน้ำทิ้งจากเตาอบละลาย (Solution Treatment Furnace Waste Tank) ขนาด 25 ลูกบาศก์</p>	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
	<p>จำนวน 1 บ่อ และทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งในแต่ครั้ง (pH, COD, TDS และ Oil&Grease) ก่อนส่งไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพทิ้งของโครงการ ซึ่งมีความถี่ในการตรวจวัด 1 ครั้ง/เดือน โดยหน่วยงานภายนอก หากพบว่าคุณภาพน้ำทั้งมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง และประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 76/2560 โครงการจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำที่ได้รับอนุญาตมาดำเนินการสูบน้ำทิ้งจากถังพักน้ำทิ้งจากเตาอบละลาย (Solution Treatment Furnace Waste Tank) ไปดำเนินการกำจัดต่อไป</p> <p>** น้ำทิ้งจากระบบบำบัดประจุคุณภาพน้ำใช้ ประกอบด้วย</p> <p>1) น้ำทิ้งจากการล้างย้อนระบบกรอง จะส่งไปยังถังพักน้ำทิ้งจากกรรล้างย้อนระบบกรอง (Backwash waste Tank) ขนาด 30 ลูกบาศก์เมตร โดยโครงการทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำในแต่ครั้ง (pH และ TDS) ก่อนส่งไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการ ซึ่งมีความถี่ในการตรวจวัด 1 ครั้ง/สัปดาห์ หากพบว่าคุณภาพน้ำทั้งมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง และประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 76/2560 โครงการจะส่งน้ำทิ้งดังกล่าว ไปเก็บไว้ที่บ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉิน ขนาด 60 ลูกบาศก์เมตร จากนั้นโครงการจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งที่ได้รับอนุญาตมารับไปดำเนินการกำจัดต่อไป</p> <p>2) น้ำทิ้งจากระบบผลิตน้ำ RO (RO Brine) จะส่งไปยังถังพักน้ำทิ้งจากระบบผลิตน้ำ RO (RO Brine Tank) ขนาด 3.40 ลูกบาศก์เมตร โดยภายในถังพักน้ำทิ้งจะติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดแบบอัตโนมัติที่จะตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งแบบต่อเนื่อง (pH และ TDS) ก่อนส่งไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการ หากพบว่าคุณภาพน้ำทั้งมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง และประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 76/2560</p>	<p>เมตร จำนวน 1 บ่อ และทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งในแต่ครั้ง (pH, COD, TDS และ Oil&Grease) ความถี่ในการตรวจวัด 1 ครั้ง/เดือน โดยหน่วยงานภายนอก กรณีนีพบว่าคุณภาพน้ำทั้งมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง และประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 โครงการต้องดำเนินการติดตามให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับน้ำทิ้งในถังพักน้ำทิ้งจากเตาอบละลาย (Solution Treatment Furnace Waste Tank) ไปดำเนินการกำจัดต่อไป ดังรูปที่ 8 ถึงรูปที่ 9 ในภาคผนวกที่ 3-1</p> <p>- โครงการฯ ได้ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากการล้างย้อนระบบกรอง (Backwash waste Tank) ก่อนส่งไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการฯ เป็นประจำทุกสัปดาห์ โดยผลการติดตามตรวจสอบระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564-2566 พบว่าคุณภาพน้ำทั้งจากการล้างย้อนระบบกรองมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนดไว้ หากพบว่าคุณภาพน้ำทั้ง มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานฯ โครงการฯ จะพิจารณาหากระบวนการผลิตน้ำ RO แทน โดยไม่มีการระบายน้ำทิ้งออกจากระบบ และรวบรวมน้ำทิ้งฉุกเฉิน ก่อนติดต่อกับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับไปกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป ดังรูปที่ 8 รูปที่ 10 และรูปที่ 18 ในภาคผนวกที่ 3-1</p> <p>- ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบผลิตน้ำ RO ด้วยระบบตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียอัตโนมัติ ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2564-2566 พบว่าทุกตัวชี้วัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนด ทั้งนี้หากพบว่าคุณภาพน้ำทั้ง มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานฯ โครงการฯ จะพิจารณาหากระบวนการผลิตน้ำ RO แทน โดยไม่มีการระบายน้ำทิ้งออกจากระบบ และรวบรวมน้ำทิ้งฉุกเฉิน ก่อนติดต่อกับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับไปกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป ดังรูปที่ 8 และรูปที่ 11 ถึงรูปที่ 13 ในภาคผนวกที่ 3-1</p>	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
	<p>ระบบจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม RO ที่นี้ โดยไม่มีการระบายน้ำที่ออกจากกระบวนการจะส่งน้ำทิ้งฯ ดังกล่าว ไปเก็บไว้ที่บ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉิน ขนาด 60 ลูกบาศก์เมตร จากนั้นโครงการจะดำเนินการติดตั้งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับไปดำเนินการกำจัดต่อไป</p> <p>** น้ำทิ้งจากกระบวนการหล่อเย็นของกระบวนการหล่อ</p> <p>น้ำทิ้งจากกระบวนการหล่อเย็นของกระบวนการหล่อจะถูกเก็บอยู่ในถังพักน้ำหมุนเวียนจากกระบวนการหล่อเย็นของกระบวนการหล่อ (Casting Cooling Tank) ขนาด 79 ลูกบาศก์เมตร และทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งในแต่ละครั้ง (pH COD, TDS และ Oil&Grease) ก่อนส่งไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพทิ้งของโครงการ ซึ่งมีความถี่ในการตรวจวัด 1 ครั้ง/เดือน โดยหน่วยงานภายนอก หากพบว่าคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง และประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 76/2560 โครงการจะดำเนินการติดตั้งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับน้ำทิ้งในถังพักน้ำหมุนเวียนจากกระบวนการหล่อเย็นของกระบวนการหล่อไปดำเนินการกำจัดต่อไป</p>	<p>- โครงการฯ ได้มอบหมายให้บริษัท ยูเอเต็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด (ยูเออี) ซึ่งเป็นบุคคลที่สาม (ThirdParty) ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากกระบวนการหล่อเย็นของกระบวนการหล่อเป็นประจำทุกเดือน ก่อนส่งไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการฯ โดยผลการติดตามตรวจสอบระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564-2566 พบว่าคุณภาพน้ำทิ้งส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนดไว้ ยกเว้น</p> <p>ในเดือนกันยายน-ตุลาคมและเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 พบว่า มีค่าน้ำมันและไขมัน (Oil&Grease) เท่ากับ 15 17 และ 43 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ซึ่งกำหนดค่าน้ำมันและไขมัน (Oil&Grease) ไม่เกิน 10 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>ในเดือนมิถุนายน-สิงหาคมและเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม พ.ศ. 2565 พบว่า มีค่าน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) เท่ากับ 23 25 14 46 และ 15 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยว่า ในเดือนมกราคม-กรกฎาคมและเดือนตุลาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่า มีค่าน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) เท่ากับ 21 24 11 21 29 31 26 21 และ 17 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยฯ</p> <p>จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อจากการดำเนินการที่ผ่านมา พบว่าค่าน้ำมันและไขมัน (Oil&Grease) มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานเนื่องจากในกระบวนการหล่อมีการใช้น้ำมันโมลด์ดริพพรมบนผลิตภัณฑ์ ทำให้น้ำมันไหล</p>	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบตลอด	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
<p>** น้ำทิ้งจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการอื่นๆ ที่ไม่ใช่กระบวนการหล่อ</p> <p>น้ำทิ้งจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการอื่น ๆ ที่ไม่ใช่กระบวนการหล่อ จะถูกเก็บอยู่ในถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการอื่นๆ (Processing Cooling Tank) ขนาด 150 ลูกบาศก์เมตรและทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งในแต่ละครั้ง (pH COD, TDS และ Oil&Grease) ก่อนส่งไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพทิ้งของโครงการ ซึ่งมีความถี่ในการตรวจวัด 1 ครั้ง/เดือน โดยหน่วยงานภายนอก หากพบว่าคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ระยอง และประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 76/2560 โครงการจะดำเนินการติดต่อบริษัทรับบำบัดน้ำเสียตามมาตรฐานน้ำทิ้งในถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการอื่นๆ ไปดำเนินการกำจัดต่อไป</p> <p>** น้ำทิ้งจากระบบน้ำหล่อเย็นของหน่วยยัดและมัน (A8#2)</p> <p>น้ำทิ้งจากระบบน้ำหล่อเย็นของหน่วยยัดและมัน (A8#2) จะถูกเก็บอยู่ในถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของหน่วยยัดและมัน (A8# 2 Cooling Tank) ขนาด 15 ลูกบาศก์เมตรและทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งในแต่ละครั้ง (pH, COD, TDS และ Oil&Grease) ก่อนส่งไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพทิ้งของโครงการ COD, TDS และ Oil&Grease) ก่อนส่งไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพทิ้งของโครงการ ซึ่งมีความถี่ในการตรวจวัด 1 ครั้ง/เดือน โดยหน่วยงานภายนอก</p>	<p>ลงไปรวมกับน้ำทิ้งในถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อ ซึ่งทางโครงการได้มีการระบายน้ำทิ้งดังกล่าวไว้ที่บ่อรวบรวมเก็บไว้ในถังพักน้ำหมุนเวียน ก่อนติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เข้ามารับไปกำจัดอย่างถูกวิธี ดังรูปที่ 14 ในภาคผนวกที่ 3-1</p> <p>- โครงการฯ ได้มอบหมายให้บริษัท ยูนิเทค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่งคอนซัลแตนท์ จำกัด (ยูเออี) ซึ่งเป็นบุคคลที่สาม (Third Party) ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำหล่อเย็นจากระบบการอื่นๆ เป็นประจำทุกเดือน ก่อนส่งไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการฯ โดยผลการติดตามตรวจสอบระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564-2566 พบว่าคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม น้ำทิ้งจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการอื่นๆ (Processing Cooling Tank) จะไม่มีการระบายออกจากระบบ โดยจะถูกรวบรวมไว้ในถังพักน้ำหมุนเวียน หากพบว่าค่าน้ำเกินเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนด ก่อนติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับไปกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไปดังรูปที่ 15 ในภาคผนวกที่ 3-1</p> <p>- โครงการฯ ได้มอบหมายให้บริษัท ยูนิเทค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด (ยูเออี) ซึ่งเป็นบุคคลที่สาม (Third Party) ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำหล่อเย็นของหน่วยยัดและมัน (A8#2) เป็นประจำทุกเดือนก่อนส่งไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการฯ โดยผลการติดตามตรวจสอบระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564-2566 พบว่าคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม หากพบว่าคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานฯ น้ำทิ้งจะถูกรวบรวมไว้ในถังพักน้ำหมุนเวียนก่อนติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับไปกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไปดังรูปที่ 16 ในภาคผนวกที่ 3-1</p>	<p>-</p> <p>-</p>	<p>-</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
	<p>หากพบว่าคุณภาพน้ำที่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะจิตต์ ระยะอง และประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 โครงการจะดำเนินการติดตั้งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาต มารับน้ำทิ้งในถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของหน่วย ยืดและหมุน (A8#2) ไปดำเนินการกำจัดต่อไป</p> <p>(1) น้ำเสียจากการอุปโภค-บริโภคของพนักงาน</p> <p>น้ำทิ้งที่เกิดขึ้นจากการอุปโภค-บริโภคของพนักงาน ทั้งในส่วนสำนักงาน และโรงอาหาร จะถูกรวบรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นด้วยถังตกไขมัน ระบบบำบัดน้ำเสียแบบสำเร็จรูป ขนาด 25 ลูกบาศก์เมตร และระบบบำบัดน้ำเสียแบบสำเร็จรูปขนาด 30 ลูกบาศก์เมตร (ติดตั้งใหม่) โดยน้ำทิ้งทั้งผ่าน การบำบัดแล้วโครงการจะส่งไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพทิ้งของโครงการ เพื่อทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง (pH, BOD, COD, TDS, TSS, Oil&Grease, Temperature และ AI) ก่อนส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ โดยมีความถี่ในการตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง โดยหน่วยงานภายนอก หากพบว่าคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะจิตต์ ระยะองและประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 76/2560 โครงการจะส่งน้ำทิ้งดังกล่าวไปเก็บไว้ที่บ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉินขนาด 60 ลูกบาศก์เมตร และโครงการจะดำเนินการติดตั้งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับน้ำทิ้งในบ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉินไปดำเนินการกำจัดต่อไป</p> <p>(1) บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง</p> <p>น้ำทิ้งที่เกิดขึ้นทั้งหมดภายในบริษัทฯ จะถูกรวบรวมมาที่บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Inspection Pit) เพื่อทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง (pH, BOD, COD, TDS, TSS, Oil & Grease, Temperature และ AI) ก่อนส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ โดยมีความถี่ในการตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง โดยหน่วยงานภายนอก หากพบว่าคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะจิตต์ ระยะอง และประกาศการนิคมอุตสาหกรรม</p>	<p>หากพบว่าคุณภาพน้ำที่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะจิตต์ ระยะอง และประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 โครงการจะดำเนินการติดตั้งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาต มารับน้ำทิ้งในถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของหน่วย ยืดและหมุน (A8#2) ไปดำเนินการกำจัดต่อไป</p> <p>(1) น้ำเสียจากการอุปโภค-บริโภคของพนักงาน</p> <p>น้ำทิ้งที่เกิดขึ้นจากการอุปโภค-บริโภคของพนักงาน ทั้งในส่วนสำนักงาน และโรงอาหาร จะถูกรวบรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นด้วยถังตกไขมัน ระบบบำบัดน้ำเสียแบบสำเร็จรูป ขนาด 25 ลูกบาศก์เมตร และระบบบำบัดน้ำเสียแบบสำเร็จรูปขนาด 30 ลูกบาศก์เมตร (ติดตั้งใหม่) โดยน้ำทิ้งทั้งผ่าน การบำบัดแล้วโครงการจะส่งไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพทิ้งของโครงการ เพื่อทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง (pH, BOD, COD, TDS, TSS, Oil&Grease, Temperature และ AI) ก่อนส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ โดยมีความถี่ในการตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง โดยหน่วยงานภายนอก หากพบว่าคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะจิตต์ ระยะองและประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 76/2560 โครงการจะส่งน้ำทิ้งดังกล่าวไปเก็บไว้ที่บ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉินขนาด 60 ลูกบาศก์เมตร และโครงการจะดำเนินการติดตั้งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับน้ำทิ้งในบ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉินไปดำเนินการกำจัดต่อไป</p> <p>(1) บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง</p> <p>น้ำทิ้งที่เกิดขึ้นทั้งหมดภายในบริษัทฯ จะถูกรวบรวมมาที่บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Inspection Pit) เพื่อทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งก่อนส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ เป็นประจำทุกเดือน โดยบริษัทฯ อยู่ในदैตแอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (ยูเออี) ซึ่งเป็นบุคคลที่สาม (Third Party) ทั้งนี้ผลการติดตามตรวจสอบระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564-2566 พบว่า ทุกตัวชี้วัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนดไว้</p> <p>ดังรูปที่ 8 ในภาคผนวกที่ 3-1</p>	<p>-</p> <p>-</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
	<p>แห่งประเทศไทยที่ 76/2560 โครงการจะส่งน้ำทิ้งดังกล่าวไปเก็บไว้ที่บ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉิน ขนาด 60 ลูกบาศก์เมตร และโครงการจะดำเนินการติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับน้ำทิ้งในบ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉินไปดำเนินการกำจัดต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนตรวจสอบระบบรวมน้ำทิ้ง และดำเนินการตรวจสอบตามความถี่ที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ - ในกรณีที่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมไม่สามารถรับน้ำทิ้งจากโครงการได้ หรือน้ำระบายทิ้งของโครงการมีลักษณะสมบัติเกินเกณฑ์น้ำเสียที่ชำระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมฯ โครงการต้องเก็บกักน้ำทิ้งดังกล่าวไว้ในระบบทั้งหมดโดยไม่ระบายออก และติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับน้ำทิ้งดำเนินการต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้จัดทำแผนการตรวจสอบระบบรวมน้ำทิ้งและดำเนินการตรวจสอบตามความถี่ที่กำหนดไว้ - ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564-2566 โครงการฯ ได้ควบคุมไม่ให้น้ำทิ้งจากกิจกรรมภายในโครงการ มีค่าอยู่ในเกณฑ์น้ำเสียที่ยอมให้ระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมฯ ทั้งนี้ในกรณีที่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมฯ ไม่สามารถรองรับน้ำทิ้งจากโครงการได้ หรือคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการฯ มีค่าไม่อยู่เกณฑ์น้ำเสียที่ชำระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมฯ โครงการฯ จะรวบรวมน้ำทิ้งไปยังบ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉินก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัดต่อไป โดยไม่มีการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการฯ 	<p>-</p> <p>-</p>
<p>4. เสียง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำเส้นระดับเสียงเท่า (Noise Contour) ทั่วทั้งโรงงานภายใน 1 ปี หลังจากเปิดดำเนินการและจัดทำซ้ำเป็นประจำทุก 3 ปี รวมทั้งทำการทบทวนในกรณีมีการติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่เป็นต้นกำเนิดของเสียงดัง พร้อมทั้งกำหนดบริเวณพื้นที่ที่มีเสียงดังเกินมาตรฐานและเสียงต่อการสูญเสียการได้ยิน ให้พนักงานได้รับทราบ โดยทำการติดป้ายสัญลักษณ์แสดงพื้นที่เสียงภัยที่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันกันอันตรายส่วนบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเพื่อจัดทำเส้นระดับเสียงเท่า (Noise contour) บริเวณพื้นที่กระบวนการผลิตอลูมิเนียม (Al Plant) และพื้นที่การผลิตอลูมิเนียมแม่เหล็ก 2 (A8#2) ซึ่งเปิดดำเนินการเมื่อปี พ.ศ. 2564 ได้มอบหมายให้บริษัท ยูเน็ดแอนด์แอสทอลิสต์ แอสต์ เอ็นจิเนียริง คอนสัลแตนท์ จำกัด ดำเนินการจัดทำเสียงเทียบเท่าทั้ง 2 แห่ง โดยล่าสุดดำเนินการเมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2566 พบว่าระดับเสียงเฉลี่ย 1 นาที่ บริเวณพื้นที่การผลิตอลูมิเนียม (Al Plant) มีค่าอยู่ระหว่าง 57.2-95.5 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ระหว่าง 58.8-105 เดซิเบล (เอ) และบริเวณพื้นที่การผลิตอลูมิเนียมแม่เหล็ก 2 (A8#2) มีค่าอยู่ระหว่าง 71.0-89.6 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ระหว่าง 72.3-90.0 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ โดยบริเวณที่มีเสียงดังเกินกว่า 85 เดซิเบล (เอ) เกิดจากการทำงานของเครื่องจักรบางตัว ซึ่งทำให้เกิดเสียงดังแบบต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการทำงาน โดยบริเวณพื้นที่ดังกล่าวไม่มี 	<p>-</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
	<p>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำห้องควบคุม (Control Room) ที่สามารถป้องกันเสียงดัง เพื่อใช้ปฏิบัติงานควบคุมการทำงานของเครื่องจักรอุปกรณ์ - เครื่องจักรอุปกรณ์ที่มีเสียงดัง เช่น บัม คอมเพรสเซอร์ จะต้องมีการลดระดับเสียงที่แหล่งกำเนิด เช่น การหล่อลื่น การลดความสั่นสะเทือน การปิดครอบ เป็นต้น - เครื่องจักรหรือบริเวณที่ไม่สามารถลดระดับเสียงได้ ต้องจัดทำป้ายเตือน และบังคับให้พนักงานที่เข้าไปทำงานในพื้นที่ดังกล่าวสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน อาทิ ที่ครอบหู ที่อุดหู เพื่อเป็นการลดผลกระทบของเสียงต่อพนักงาน - โครงการมีการติดป้ายหรือสัญลักษณ์แสดงบริเวณที่มีเสียงดัง และป้ายเตือนให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลอย่างชัดเจน 	<p>พนักงานปฏิบัติงานประจำ อย่างไรก็ตามโครงการฯ มีการติดตั้งป้ายเตือนอันตรายและป้ายบังคับการสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ได้แก่ Ear Plugs หรือ Ear Muffs ในบริเวณที่มีเสียงดังเกิน 85 เดซิเบล (เอ) รวมถึงกำหนดให้ทุกคนที่เข้าปฏิบัติงานในพื้นที่โรงงานบริเวณที่มีเสียงดังจะต้องสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน ดังรูปที่ 20 ในภาคผนวกที่ 3-1</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้จัดเตรียมห้องควบคุม (Control Room) ทั้งนี้ พนักงานโครงการจะปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ใน Control Room เป็นหลัก นอกจากนี้โครงการฯ ได้จัดให้มีห้องพักสำหรับพนักงานแยกต่างหาก ในพื้นที่กระบวนการผลิต จึงไม่มีพนักงานประจำอยู่ในพื้นที่ที่มีระดับเสียงมากกว่า 85 เดซิเบล (เอ) มีเพียงการเดินตรวจสอบพื้นที่ระยะเวลานั้น ๆ จึงเกิดผลกระทบด้านเสียงต่อพนักงานในระดับต่ำ โดยโครงการฯ ได้ติดตั้งป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลในพื้นที่ที่มีเสียงมากกว่า 85 เดซิเบล (เอ) รวมทั้งจัดให้มี Ear Plugs ให้พนักงานสวมใส่ขณะเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง และกำหนดให้พนักงานที่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังต้องสวมใส่อุปกรณ์ดังกล่าวทุกครั้งตลอดระยะเวลาปฏิบัติงาน ดังรูปที่ 21 ในภาคผนวกที่ 3-1 - โครงการฯ ได้ทำการลดระดับเสียงที่แหล่งกำเนิด โดยการตรวจสอบและบำรุงรักษาเครื่องจักรอยู่เสมอ พร้อมทั้งจัดให้มีห้องควบคุม (Control Room) ไว้ให้พนักงานปฏิบัติงาน ดังรูปที่ 21 ในภาคผนวกที่ 3-1 - โครงการฯ ได้ดำเนินการติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดังและกำหนดให้พนักงานที่เข้าไปทำงานในพื้นที่ดังกล่าวสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลทุกครั้ง เพื่อเป็นการลดผลกระทบของเสียงต่อพนักงาน ดังรูปที่ 20 และรูปที่ 22 ในภาคผนวกที่ 3-1 - โครงการฯ ได้ดำเนินการติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดังและกำหนดให้พนักงานที่เข้าไปทำงานในพื้นที่ดังกล่าวสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลทุกครั้ง ดังรูปที่ 20 และรูปที่ 22 ในภาคผนวกที่ 3-1 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - พนักงานที่ต้องปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดังต้องสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล เช่น ปลั๊กอุดหู (Ear Plug) ที่ครอบหู (Ear Muff) เป็นต้น ตลอดเวลาที่ปฏิบัติงานพร้อมทั้งจัดให้มีระบบขออนุญาตทำงานในพื้นที่เสียงดัง - โครงการมีระบบการตรวจสอบและดูแลให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลขณะปฏิบัติงาน โดยกำหนดให้หัวหน้างาน หัวหน้ากะ และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพ เป็นผู้รับผิดชอบ - กำหนดระยะเวลาในการทำงานของพนักงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดตามประกาศกระทรวงโดยให้พนักงานปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด - จัดทำแผนงานการตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องจักร และดำเนินการตามความถี่ที่กำหนดเพื่อลดผลกระทบอันเนื่องมาจากเสียงดัง - ควบคุมระดับเสียงที่พนักงานได้รับ เฉลี่ยตลอดระยะเวลาในการทำงานแต่ละวัน มิใช่เกินมาตรฐานตามกำหนดในกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง เสียง พ.ศ. 2559 และตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - พนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดังต้องสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล เช่น ปลั๊กอุดหู (Ear Plug) ที่ครอบหู (Ear Muff) เป็นต้น ตลอดเวลาที่ปฏิบัติงานพร้อมทั้งจัดให้มีระบบขออนุญาตทำงานในพื้นที่เสียงดัง - โครงการมีระบบการตรวจสอบและดูแลให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลขณะปฏิบัติงาน พร้อมทั้งกำหนดมาตรฐานการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลตามความเหมาะสมในการทำงาน ดังรูปที่ 22 และรูปที่ 23 ในภาคผนวกที่ 3-1 - พนักงานของโครงการ จะปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในห้องควบคุม (Control Room) เป็นหลัก ซึ่งการปฏิบัติงานในพื้นที่ทำงานของพนักงาน เป็นการเดินตรวจสอบพื้นที่ระยะเวลาล้านๆ ไม่นเกิน 15 นาที โดยโครงการฯ ไม่มีพนักงานประจำในพื้นที่ที่มีระดับเสียงมากกว่า 85 เดซิเบล (เอ) และโครงการฯ ติดตั้งป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลในพื้นที่ที่มีเสียงมากกว่า 85 เดซิเบล (เอ) รวมทั้งจัดเตรียม Ear Plugs ให้พนักงานสวมใส่ขณะเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง และกำหนดให้พนักงานต้องสวมอุปกรณ์ดังกล่าวทุกครั้ง - โครงการฯ ได้จัดทำแผนการตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์และดำเนินการตามแผนที่กำหนด เพื่อตรวจสอบการทำงานของเครื่องจักรและอุปกรณ์ให้มีสภาพดี และสามารถทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพอยู่เสมอ - โครงการฯ กำหนดให้พนักงานทำงานในที่ที่กระบวนการผลิตโดยทำงานเป็นกะๆ ละ 8 ชั่วโมง ทั้งนี้โครงการฯ ได้มอบหมายให้ บริษัทฯ ยูนิตี้ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ทำการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานประกอบการ ตามกฎกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตั้งป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดัง และกำหนดให้พนักงานที่ใช้ไปทำงานในพื้นที่ดังกล่าวต้องสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลทุกครั้ง ตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในบริเวณดังกล่าว ดังรูปที่ 20 และรูปที่ 22 ในภาคผนวกที่ 3-1 - โครงการฯ ได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ (จป.) และหัวหน้างานตรวจสอบและดูแลให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลก่อนเริ่มปฏิบัติงานและขณะปฏิบัติงาน พร้อมทั้งกำหนดมาตรฐานการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลตามความเหมาะสมในการทำงาน ดังรูปที่ 22 และรูปที่ 23 ในภาคผนวกที่ 3-1 - พนักงานของโครงการฯ จะปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในห้องควบคุม (Control Room) เป็นหลัก ซึ่งการปฏิบัติงานในพื้นที่ทำงานของพนักงาน เป็นการเดินตรวจสอบพื้นที่ระยะเวลาล้านๆ ไม่นเกิน 15 นาที โดยโครงการฯ ไม่มีพนักงานประจำในพื้นที่ที่มีระดับเสียงมากกว่า 85 เดซิเบล (เอ) และโครงการฯ ติดตั้งป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลในพื้นที่ที่มีเสียงมากกว่า 85 เดซิเบล (เอ) รวมทั้งจัดเตรียม Ear Plugs ให้พนักงานสวมใส่ขณะเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง และกำหนดให้พนักงานต้องสวมอุปกรณ์ดังกล่าวทุกครั้ง - โครงการฯ ได้จัดทำแผนการตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์และดำเนินการตามแผนที่กำหนด เพื่อตรวจสอบการทำงานของเครื่องจักรและอุปกรณ์ให้มีสภาพดี และสามารถทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพอยู่เสมอ - โครงการฯ กำหนดให้พนักงานทำงานในที่ที่กระบวนการผลิตโดยทำงานเป็นกะๆ ละ 8 ชั่วโมง ทั้งนี้โครงการฯ ได้มอบหมายให้ บริษัทฯ ยูนิตี้ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ทำการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานประกอบการ ตามกฎกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - - - - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข
5. การจัดการกากของเสีย	<ul style="list-style-type: none"> - นำหลักการ 3R Management มาประยุกต์ใช้ในการจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสียอุตสาหกรรมในโครงการ - การจัดการกากขยะมูลฝอยและกากของเสียอุตสาหกรรมตั้งดำเนินการตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง - ปฏิบัติตามประกาศกรมอุตุนิยมวิทยาแห่งประเทศไทย ที่ 79/2554 เรื่อง วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการกากอุตสาหกรรม มูลฝอยและสิ่งปฏิกูลที่เกิดขึ้นในนิคมอุตสาหกรรม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> * การจัดการกากอุตสาหกรรม ให้โครงการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดเกี่ยวกับการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วและส่งรายงานประจำปีให้สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม ออมตะซิตี้ ระยอง ภายในวันที่ 1 มีนาคมของปีถัดไป * การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ให้โครงการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขและส่งรายงานประจำปีให้สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม ออมตะซิตี้ ระยอง ภายในวันที่ 1 มีนาคม ของปีถัดไป 	<p>กับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 โดยดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานประกอบการ โดยครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2566 พบว่า ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานประกอบการมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มีมาตรฐานกำหนดไว้</p>	
5.1 การจัดการทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> - นำหลักการ 3R Management มาประยุกต์ใช้ในการจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสียอุตสาหกรรมในโครงการ - การจัดการกากขยะมูลฝอยและกากของเสียอุตสาหกรรมตั้งดำเนินการตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง - ปฏิบัติตามประกาศกรมอุตุนิยมวิทยาแห่งประเทศไทย ที่ 79/2554 เรื่อง วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการกากอุตสาหกรรม มูลฝอยและสิ่งปฏิกูลที่เกิดขึ้นในนิคมอุตสาหกรรม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> * การจัดการกากอุตสาหกรรม ให้โครงการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดเกี่ยวกับการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วและส่งรายงานประจำปีให้สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม ออมตะซิตี้ ระยอง ภายในวันที่ 1 มีนาคมของปีถัดไป * การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ให้โครงการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขและส่งรายงานประจำปีให้สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม ออมตะซิตี้ ระยอง ภายในวันที่ 1 มีนาคม ของปีถัดไป 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้นำหลักการ 3R Management มาประยุกต์ใช้ในการจัดการมูลฝอยและกากของเสียอุตสาหกรรมในโครงการฯ เพื่อลดปริมาณของเสีย ลดปริมาณการก่อเกิดตั้งแต่ต้นทางไปจนถึงปลายทาง ดังรูปที่ 24 ในภาคผนวกที่ 3-1 - โครงการฯ ได้ปฏิบัติตามมาตรการฯ กำหนด โดยดำเนินการแจ้งและรายงานเอกสารต่อหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบันทางโครงการมีการปฏิบัติตามคล้อยตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 - โครงการฯ ได้ปฏิบัติตามประกาศกรมอุตุนิยมวิทยาแห่งประเทศไทย ที่ 79/2554 เรื่อง วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการกากอุตสาหกรรมมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลที่เกิดขึ้นในนิคมอุตสาหกรรม และส่งรายงานฯ ประจำปี 2564-2565 ให้สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม ออมตะซิตี้ ระยอง รับทราบ โดยส่งครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว 	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
	<ul style="list-style-type: none">- ต้องเก็บรวบรวมมูลฝอยและกากอุตสาหกรรมไว้ในภาชนะที่เหมาะสมในพื้นที่ที่มีหลังคาคลุมและมีฝาปิดมิดชิด สามารถขนถ่ายได้โดยสะดวก- จัดส่งมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลไปกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการหรือหน่วยงานท้องถิ่นให้เป็นผู้เก็บขน/กำจัด- พิจารณาเลือกผู้รับขนส่งกากของเสียอันตรายที่มีระบบติดตามขนส่งด้วยระบบจีพีเอส (GPS) เพื่อให้มั่นใจว่าของเสียของโครงการได้ขนส่งไปที่สถานที่รับกำจัด และมีการกำจัดอย่างถูกต้องตามที่ระบุในเอกสารกำกับกากของเสีย (Manifest)- พิจารณาเลือกผู้รับกำจัดกากของเสียที่มีมาตรฐานและการจัดการที่ดีเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ากากของเสียของโครงการที่ส่งไปกำจัดได้รับการจัดการอย่างถูกต้องเหมาะสม- ดำเนินการจัดการกากของเสียอุตสาหกรรมแต่ละประเภท โดยให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมมารับไปกำจัด- ตรวจสอบบริษัทผู้รับขนส่ง และผู้รับกำจัดกากของเสียของโครงการ เพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีการดำเนินงานตามข้อตกลงในการรับขนส่ง/รับกำจัด ที่กำกับโครงการ ซึ่งต้องดำเนินการตามประกาศกระทรวงและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none">- โครงการฯ ได้จัดเตรียมถังมูลฝอยที่มีฝาปิดมิดชิดแบบแยกประเภทไว้ และจัดให้มีพื้นที่รวบรวมมูลฝอยและกากอุตสาหกรรม ซึ่งมีการกั้นบริเวณ มีหลังคาป้องกันแดด ป้องกันฝน และปูพื้นที่ด้วยวัสดุที่ป้องกันการปนเปื้อนสู่สิ่งแวดล้อมและติดท่อให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตกำจัดของเสียอันตรายจากหน่วยงานราชการให้เข้ามาดำเนินการกำจัดอย่างถูกวิธี ดังรูปที่ 25 ในภาคผนวกที่ 3-1- โครงการฯ ได้ติดท่อให้บริษัท เวสต์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร เข้ามาดำเนินการเก็บขนมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลไปกำจัดต่อไป- โครงการฯ มีการเก็บรวบรวมกากของเสียอุตสาหกรรมที่เกิดขึ้นจากโครงการฯ เพื่อส่งไปกำจัดนอกพื้นที่โครงการฯ โดยรถขนส่งกากของเสียที่มีการติดตั้งระบบ GPS เพื่อตรวจสอบการขนส่งไปยังสถานที่รับกำจัดและมีการกำจัดอย่างถูกต้อง ตามที่ระบุในเอกสารกำกับกากของเสีย (Manifest)- โครงการฯ ปฏิบัติตามมาตรการฯ โดยพิจารณาเลือกบริษัทที่ได้รับใบอนุญาตกำจัดของเสียจากหน่วยงานราชการ สามารถบริหารจัดการที่ได้มาตรฐาน มีศักยภาพและมีพื้นที่สำหรับรองรับการจัดการของเสียได้อย่างเพียงพอให้เข้ามาดำเนินการกำจัดอย่างถูกวิธี- โครงการฯ ได้รวบรวมกากของเสียอุตสาหกรรมแต่ละประเภทจัดเก็บในภาชนะที่ปิดคลุมตามความเหมาะสม และรวบรวมส่งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการมารับไปกำจัดต่อไปอย่างถูกวิธี ดังรูปที่ 25 ในภาคผนวกที่ 3-1- โครงการฯ จัดให้มีการตรวจสอบเอกสารการดำเนินการกำจัดของเสียเป็นประจำปี ซึ่งจะทำการตรวจสอบว่ามีการดำเนินการได้ถูกต้องตามหลักวิชาการหรือไม่ กรณีที่พบวิธีการกำจัดของเสียที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการจะพิจารณาปรับเปลี่ยนเป็นผู้รับดำเนินการรายงานความเหมาะสมต่อไป โดยครั้งล่าสุดได้ดำเนินการตรวจประเมิน เช่น บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน), บริษัท ระยองมาบยางพรกรุ๊ป จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ซิเบอร์ดี เอนไวรอนเม้นทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม วันที่ 21 สิงหาคม และวันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ตามลำดับ	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
5.2 ขยะมูลฝอย ทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> - ขยะมูลฝอยทั่วไปจากสำนักงาน ได้แก่ กระดาษ โครงการระยะที่ 2 มีปริมาณประมาณ 5 ตัน/ปี และโครงการระยะที่ 3 มีปริมาณประมาณ 6 ตัน/ปี จะรวบรวมเก็บไว้ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสีย ก่อนติดต่อยกให้กับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ตามที่ได้อนุญาตจากหน่วยงานราชการตามที่ได้อนุญาตจากหน่วยงานราชการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ มีการรวบรวมมูลฝอยทั่วไปจากสำนักงานไว้ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสีย ก่อนติดต่อยกให้กับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้อง ตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ตามที่ได้อนุญาตจากหน่วยงานราชการ 	-
5.3 กากของเสียจาก กระบวนการผลิต	<ul style="list-style-type: none"> - กากอลูมิเนียม (Aluminum Dross) จากกระบวนการผลิต โครงการระยะที่ 2 มีปริมาณประมาณ 450 ตัน/ปี และโครงการระยะที่ 3 มีปริมาณประมาณ 700 ตัน/ปี จะรวบรวมไว้ในถังขนาดความจุ 400 กิโลกรัม จำนวน 32 ถัง ที่มีฝาปิดมิดชิด ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสียก่อนติดต่อยกให้กับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ตามที่ได้อนุญาตจากหน่วยงานราชการ - เศษอลูมิเนียม (Aluminum Shavings) จากกระบวนการผลิต โครงการระยะที่ 2 มีปริมาณประมาณ 820 ตัน/ปี และโครงการระยะที่ 3 มีปริมาณประมาณ 1,250 ตัน/ปี จะรวบรวมไว้ในถังขนาดความจุ 400 กิโลกรัม จำนวน 24 ถัง ถึง และถังขนาดความจุ 250 กิโลกรัมจำนวน 20 ถัง ที่มีฝาปิดมิดชิด ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสีย ก่อนติดต่อยกให้กับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ตามที่ได้อนุญาตจากหน่วยงานราชการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้จัดให้มีพื้นที่รวบรวมกากอุตสาหกรรม โดยแบ่งสัดส่วนพื้นที่อย่างเป็นระเบียบ และจัดเตรียมภาชนะแบบแยกประเภทที่มีปริมาตรเพียงพอต่อของเสียที่เกิดขึ้น ปิดคลุมตามความเหมาะสมไว้ในพื้นที่ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - กากอลูมิเนียม (Aluminum Dross) - เศษอลูมิเนียม (Aluminum Shavings) - เศษเหล็ก (Steel Scrap) - เศษโลหะ (Metal Scrap) - ผนวนความร้อนและอิฐทนไฟ (Furnace Brick and Debris) - น้ำมันที่ใช้แล้ว (Waste Oil) - เศษพลาสติก (Plastic Debris) - เศษผ้าและถุงมือปนเปื้อน (Cloth with Oil, Lubricant, Dust, etc) - เศษไม้ (Wood) - พลาสติก (Plastic) - กระดาษแข็ง (Cardboard) <p>และติดต่อยกให้กับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด นำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ตามที่ได้อนุญาตจากหน่วยงานราชการ</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข
	<p>- เศษโลหะ (Metal Scrap) โครงการระยะที่ 2 มีปริมาณประมาณ 15 ตัน/ปี และโครงการระยะที่ 3 มีปริมาณประมาณ 19 ตัน/ปี จะรวบรวมไว้ในถังขนาดความจุ 500 กิโลกรัม จำนวน 3 ถัง ที่มีฝาปิดมิดชิด ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสีย ก่อนติดต่อยกให้กับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามที่ได้ที่กฎหมายกำหนด ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ตามที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ</p> <p>- ผนวนความร้อนหรืออิฐหินไฟ (Furnace Brick and Debris) โครงการระยะที่ 2 มีปริมาณประมาณ 80 ตัน/ปี และโครงการระยะที่ 3 มีปริมาณประมาณ 100 ตัน/ปี จะรวบรวมไว้ในถังขนาดความจุ 2,000 กิโลกรัมจำนวน 6 ถัง ที่มีฝาปิดมิดชิด ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสีย ก่อนติดต่อยกให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดนำไปกำจัด</p> <p>- น้ำมันที่ใช้แล้ว (Waste Oil) โครงการระยะที่ 2 มีปริมาณประมาณ 12,680 ลิตร/ปี และโครงการระยะที่ 3 มีปริมาณประมาณ 12,980 ลิตร/ปี จะรวบรวมไว้ในถังขนาดความจุ 200 ลิตร จำนวน 8 ถัง ที่มีฝาปิดมิดชิด ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสีย ก่อนติดต่อยกให้กับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ตามที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ</p> <p>- เศษพลาสติก (Plastic Debris) โครงการระยะที่ 2 มีปริมาณประมาณ 20 ตัน/ปี และโครงการระยะที่ 3 มีปริมาณประมาณ 25 ตัน/ปี จะรวบรวมไว้ในถังขนาดความจุ 1,500 กิโลกรัม จำนวน 3 ถัง ที่มีฝาปิดมิดชิด ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสีย ก่อนติดต่อยกให้กับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ตามที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ</p>	<p>- โครงการฯ ได้จัดให้มีพื้นที่รวบรวมกากอุตสาหกรรม โดยแบ่งสัดส่วนพื้นที่อย่างเป็นระเบียบและจัดเตรียมภาชนะแบบแยกประเภทที่มีปริมาตรเพียงพอของเสียที่เกิดขึ้น ปิดคลุมตามความเหมาะสมไว้ในพื้นที่ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กากอลูมิเนียม (Aluminum Dross) - เศษอลูมิเนียม (Aluminum Shavings) - เศษเหล็ก (Steel Scrap) - เศษโลหะ (Metal Scrap) - ผนวนความร้อนและอิฐหินไฟ (Furnace Brick and Debris) - น้ำมันที่ใช้แล้ว (Waste Oil) - เศษพลาสติก (Plastic Debris) - เศษผ้าและถุงมือปนเปื้อน (Cloth with Oil, Lubricant, Dust, etc) - เศษไม้ (Wood) - พลาสติก (Plastic) - กระดาษแข็ง (Cardboard) <p>และติดต่อยกให้กับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด นำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ตามที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ</p> <p>- โครงการฯ ได้จัดให้มีพื้นที่รวบรวมกากอุตสาหกรรม โดยแบ่งสัดส่วนพื้นที่อย่างเป็นระเบียบและจัดเตรียมภาชนะแบบแยกประเภทที่มีปริมาตรเพียงพอของเสียที่เกิดขึ้น ปิดคลุมตามความเหมาะสมไว้ในพื้นที่ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กากอลูมิเนียม (Aluminum Dross) - เศษอลูมิเนียม (Aluminum Shavings) - เศษเหล็ก (Steel Scrap) 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
	<ul style="list-style-type: none"> - เศษผ้าและถุงมือปนเปื้อน (Cloth with Oil, Lubricant, Dust, etc.) โครงการระยะที่ 2 มีปริมาณประมาณ 25 ตัน/ปี และโครงการระยะที่ 3 มีปริมาณประมาณ 27 ตัน/ปี จะรวบรวมเก็บไว้ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสีย ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด นำไปกำจัด - เศษไม้ (Wood) โครงการระยะที่ 2 มีปริมาณประมาณ 20 ตัน/ปี และโครงการระยะที่ 3 มีปริมาณประมาณ 25 ตัน/ปี จะรวบรวมเก็บไว้ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสีย ก่อนติดต่อขายให้กับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ตามที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ - พลาสติก (Plastic) ที่ใช้ในการห่อวัตถุดิบ สารเคมี โครงการระยะที่ 2 มีปริมาณประมาณ 4 ตัน/ปี และโครงการระยะที่ 3 มีปริมาณประมาณ 4 ตัน/ปี จะรวบรวมเก็บไว้ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสีย ก่อนติดต่อขายให้กับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ตามที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ - กระดาษแข็ง (Cardboard) ที่ใช้ในการห่อวัตถุดิบ สารเคมี โครงการระยะที่ 2 มีปริมาณประมาณ 7 ตัน/ปี และโครงการระยะที่ 3 มีปริมาณประมาณ 8 ตัน/ปี จะรวบรวมเก็บไว้ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสีย ก่อนติดต่อขายให้กับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ตามที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ 	<ul style="list-style-type: none"> - เศษโลหะ (Metal Scrap) - ผนวกรวนร้อนและอิฐทนไฟ (Furnace Brick and Debris) - น้ำมันที่ใช้แล้ว (Waste Oil) - เศษพลาสติก (Plastic Debris) - เศษผ้าและถุงมือปนเปื้อน (Cloth with Oil, Lubricant, Dust, etc) - เศษไม้ (Wood) - พลาสติก (Plastic) - กระดาษแข็ง (Cardboard) <p>และติดต่อขายให้กับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ตามที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ</p>	
5.4 กากของเสียจากระบบเสริมการผลิต	<ul style="list-style-type: none"> - กากของเสียที่เกิดขึ้นจากระบบเสริมการผลิตของโครงการ ได้แก่ ตะกอน จากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้และตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย สำเร็จรูป โดยที่โครงการระยะ 2 และโครงการระยะ 3 มีปริมาณตะกอนจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ มีการรวบรวมกากของเสียที่เกิดขึ้นจากระบบเสริมการผลิตของโครงการไว้ในภาชนะที่มีฝาปิดมิดชิดก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดนำไปกำจัดต่อไป 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ประมาณ 1 ต้น/ปี ส่วนมากตกก่อนจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปในโครงการระยะที่ 2 มีปริมาณ 2.56 ต้น/ปี และโครงการระยะที่ 3 มีปริมาณเป็น 2.68 ต้น/ปี โดยจะสูงขึ้นมากเมื่อไม่เลี้ยงขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.6x0.9 เมตร ที่มีฟัปติดติดติดก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดนำไปกำจัดต่อไป		
6. ระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	<ul style="list-style-type: none"> - จัดสร้างระบบระบายน้ำแบบระบบแยกระหว่างน้ำฝน น้ำฝนบนถนน และน้ำเสีย - ทำความสะอาดท่อตกก่อนในรางหรือท่อระบายน้ำฝนในพื้นที่โครงการอย่างสม่ำเสมอตามความถี่ที่กำหนด - รวบรวมน้ำฝนที่อาจมีการปนเปื้อนไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง - รวบรวมน้ำฝนที่ไม่มีการปนเปื้อนไปยังระบบรวมน้ำฝนของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ระยอง เพื่อส่งไปยังบ่อบำบัดน้ำทางนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง จัดเตรียมไว้ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ มีการจัดเก็บวัสดุดิบ ผลิตภัณฑ์ และกากของเสีย รวมถึงส่วนของระบบการผลิตของโครงการฯ อยู่ในอาคารทั้งหมด โดยโครงการฯ ได้จัดทำระบบรวมน้ำฝนจากหลังคาและพื้นที่อื่น ๆ สู่อ่างบำบัดน้ำฝน ซึ่งแยกกับระบบระบายน้ำเสีย ดังรูปที่ 26 ในภาคผนวกที่ 3-1 - โครงการฯ จัดให้มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบระบบน้ำฝน ให้มีประสิทธิภาพในการระบายน้ำอยู่เสมอ และพิจารณาขุดลอกตะกอนตามความเหมาะสม ดังรูปที่ 27 ในภาคผนวกที่ 3-1 - โครงการฯ มีการจัดเก็บวัสดุดิบ ผลิตภัณฑ์ และกากของเสีย รวมถึงส่วนของระบบการผลิตของโครงการฯ อยู่ในอาคารทั้งหมด โดยโครงการฯ ได้จัดทำระบบรวมน้ำฝนจากหลังคาและพื้นที่อื่น ๆ สู่อ่างบำบัดน้ำฝน ซึ่งแยกกับระบบระบายน้ำเสีย ดังรูปที่ 26 ในภาคผนวกที่ 3-1 - โครงการฯ ได้จัดทำระบบรวมน้ำฝนจากหลังคาและพื้นที่อื่น ๆ โดยรวบรวมเข้าสู่ระบบระบายน้ำฝนของโครงการฯ ก่อนระบายลงสู่ระบบรวมน้ำฝนของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง ต่อไป ดังรูปที่ 26 ในภาคผนวกที่ 3-1 	<ul style="list-style-type: none"> - - - -
7. การคมนาคม	<ul style="list-style-type: none"> - จำกัดความเร็วบริเวณโครงการไม่เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมง 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้จำกัดความเร็วของรถที่วิ่งในบริเวณพื้นที่โครงการฯ ไม่เกิน 20 กิโลเมตร/ชั่วโมง ดังรูปที่ 28 ในภาคผนวกที่ 3-1 	<ul style="list-style-type: none"> -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
	<ul style="list-style-type: none"> - ควบคุมน้ำหนักในการบรรทุกไม่ให้เกินความสามารถสูงสุดในการบรรทุกของรถ - กวดขันให้พนักงานขับรถใช้ความระมัดระวังและปฏิบัติตามกฎจราจร อย่างเคร่งครัด - หลีกเลี่ยงการขนส่งวัสดุดิบ ผลิตภัณฑ์ กากของเสียและสารเคมีในช่วงเวลาเร่งด่วน - คัดเลือกเส้นทางขนส่งที่ผ่านชุมชนหนาแน่นในระหว่างเส้นทางการขนส่ง จากต้นทางถึงปลายทาง - กำหนดให้เลือกใช้บริษัทรับกำจัดกากของเสียที่มีระบบพิกัด (GPS) เพื่อสามารถติดตามการขนส่งกากของเสียไปกำจัดอย่างถูกต้อง - กำหนดให้รถขนส่งวัสดุดิบ ผลิตภัณฑ์ สารเคมีหรือของเสียของบริษัทรับเหมา ติดชื่อบริษัทและเบอร์โทรศัพท์ของบริษัทรับเหมา และเบอร์โทรศัพท์ของโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้มีการจัดทำสัญญาาระหว่างบริษัทผู้รับขนส่งกับโครงการฯ โดยจะต้องควบคุม น้ำหนักบรรทุกไม่ให้เกินความสามารถสูงสุดในการบรรทุกของรถ และมีการตรวจสอบอีก ครั้งโดยเจ้าหน้าที่รับ-ส่งวัสดุดิบและผลิตภัณฑ์ของโครงการฯ - โครงการฯ ได้อนุญาตให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยกวดขันให้พนักงาน ขับรถใช้ความระมัดระวังและปฏิบัติตามกฎจราจร ดังรูปที่ 29 ในภาคผนวกที่ 3-1 - โครงการฯ ได้มีการกำกับและขอความร่วมมือไปยังบริษัทขนส่งวัสดุดิบผลิตภัณฑ์กากของ เสียและสารเคมี ให้หลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงเวลาเร่งด่วน (07:00-09:00 น. และ 16:00-18:00 น.) - โครงการฯ ได้มีการกำกับ และขอความร่วมมือไปยังบริษัทขนส่งให้หลีกเลี่ยงเส้นทางที่ ผ่านชุมชนหนาแน่นในระหว่างเส้นทางการขนส่งจากต้นทางถึงปลายทาง โดยกำหนดให้ ใช้ถนนสายหลักและถนนภายในมีคุณสมบัติเหมาะสมเท่านั้น - โครงการฯ มีการเก็บรวบรวมกากของเสียอุตสาหกรรมที่เกิดขึ้นจากโครงการฯ เพื่อส่งไป กำจัดนอกพื้นที่โครงการฯ โดยรถขนส่งกากของเสียที่มีการติดตั้งระบบ GPS เพื่อตรวจสอบการขนส่งไปยังสถานที่รับกำจัดและมีการกำจัดอย่างถูกต้องตามระเบียบในเอกสาร กำกับกับการขนส่ง (Manifest) - โครงการฯ ได้กำหนดให้รถขนส่งวัสดุดิบ ผลิตภัณฑ์ สารเคมี หรือของเสียของบริษัท รับเหมาติดชื่อบริษัทและเบอร์โทรศัพท์ของบริษัทผู้รับเหมา และเบอร์โทรศัพท์ของ โครงการฯ ดังรูปที่ 30 ในภาคผนวกที่ 3-1 	<ul style="list-style-type: none"> - - - - -
8. สังคม-เศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมแรงงานท้องถิ่นให้มีโอกาสได้ตำแหน่งงานต่าง ๆ ในโครงการเป็นอันดับแรก โดยพิจารณาตามความรู้และความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่ง 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้พิจารณาจ้างแรงงานท้องถิ่นที่มีความเหมาะสม ตามเกณฑ์ที่กำหนดของ โครงการฯ เข้าทำงานเป็นอันดับแรก โดยโครงการมีพนักงานทั้งหมด 424 คน แบ่งเป็น พนักงานที่มีถิ่นฐานในจังหวัดระยอง จำนวน 27 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 6.37 ของ พนักงานทั้งหมดและมีพนักงานที่มีถิ่นฐานในภาคตะวันออก จำนวน 70 คน หรือคิด เป็นร้อยละ 17.22 ของพนักงานทั้งหมด และมีพนักงานที่มีถิ่นฐานในภาคตะวันออก จำนวน 70 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 17.11 ของพนักงานทั้งหมด นอกจากนี้โครงการฯ 	<ul style="list-style-type: none"> -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรคการแก้ไข
	<p>จัดทำให้มีการประชุมคณะกรรมการในรูปแบบลักษณะพหุภาคี ในชื่อ “คณะกรรมการร่วมเพื่อดูแลผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากบริษัท เอสอีไอ ไทย อิเล็กทรอนิกส์ จำกัด” มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 3 ปี และอาจได้รับการคัดเลือกหรือแต่งตั้งให้เป็นกรรมการได้อีกการประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงถือว่าครบองค์ประชุม ระยะเวลาการประชุมจัดให้มีการประชุมปีละ 2 ครั้ง หรือตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการทั้งนี้ของคณะกรรมการทั้งหมด หรือตามที่คณะกรรมการฝ่ายโครงการร้องขอ สถานที่ในการจัดประชุมใช้สถานที่ประชุมที่เป็นสาธารณะหรือสถานที่ที่คณะกรรมการเห็นสมควร วิธีการคัดเลือกคณะกรรมการฯ ให้พิจารณาจากความร่วมมือในหลายภาคส่วนด้วยความเต็มใจที่มีข้อตกลงร่วมกันว่าต้องการให้มีการมีส่วนร่วมในหลากหลายมิติ เพื่อเป็นตัวแทนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารการติดตามผลการดำเนินการของโครงการ และแก้ไขปัญหาร่วมกันระหว่างโครงการชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ โดยมีโครงสร้างและองค์ประกอบคณะกรรมการฯ ดังนี้</p> <p>* ตัวแทนภาคประชาชน จำนวน 10 คน หมายถึง ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ ที่ได้รับการคัดเลือกหรือแต่งตั้งมาจากประชาชนในชุมชนโดยรอบ จำนวน 10 หมู่บ้าน อาทิ ชาวบ้านทั่วไป ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน ปราชญ์ชาวบ้านสมาชิกองค์กรทางสังคมในชุมชน และผู้ที่ได้รับความนับถือในชุมชน</p> <p>* ตัวแทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 คน หมายถึง ผู้แทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ ตัวแทนจากหน่วยงานราชการส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 คน หมายถึง</p>	<p>ได้มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครงานผ่านทางเอกสารประชาสัมพันธ์ของบริษัทและบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานราชการในพื้นที่อยู่เสมอ ดังรูปที่ 31 ในภาคผนวกที่ 3-1</p> <p>- โครงการฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการในรูปแบบลักษณะพหุภาคีในชื่อ “คณะกรรมการร่วมเพื่อดูแลผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากบริษัท เอสอีไอ ไทย อิเล็กทรอนิกส์ จำกัด” เรียบร้อยแล้ว โดยกำหนดให้มีการประชุมปีละ 2 ครั้ง เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินงานของโครงการฯ สำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมเพื่อดูแลผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุม 3 สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร (SIMTEC) โดยได้มีการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับกิจกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ตลอดจนผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา (ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ. 2566) ให้หน่วยงานและผู้มีน้ำพูนชน ได้รับทราบ พร้อมทั้งได้ตอบข้อซักถามต่างๆ ของคณะกรรมการฯ ในที่ประชุม โดยโครงการฯ จะนำข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นต่างๆ มาพิจารณาและปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ต่อไป (ดังรูปที่ 32 ในภาคผนวกที่ 3-1)</p> <p>- ประชาชนสามารถสอบถามข้อสงสัยเกี่ยวกับทางโครงการฯ ได้อยู่เสมอผ่านทางหนังสือสารดังนี้ (ดังรูปที่ 32 ในภาคผนวกที่ 3-1)</p> <ul style="list-style-type: none">● จัดช่องทางสำหรับติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท เอสอีไอ ไทย อิเล็กทรอนิกส์ คอนแทคเตอร์ จำกัด โดยตรง● จัดช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนโดยใช้สายด่วน โทร 0-3891-3727 ต่อ 126	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
	<p>หัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง หรือข้าราชการในพื้นที่ อาทิ ผู้แทนนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยองผู้แทนนายอำเภอ ผู้แทนสาธารณสุขอำเภอ ผู้แทนอุตสาหกรรมจังหวัด ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด</p> <p>* ตัวแทนจากโครงการ จำนวน 3 คน หมายถึง ผู้แทนของโครงการจากบริษัท เอสอีโอ ไทย อิเล็กทริก คอนดัคเตอร์ จำกัด ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริหารของบริษัทฯ ให้เข้าร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ โครงสร้างและองค์ประกอบของคณะกรรมการนั้น อาจจะมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมภายใต้ข้อตกลงระหว่างชุมชนและโครงการในภายหลังพบปะและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ</p> <p>** พิจารณาสำหรัความต้องการของประชาชน สร้างเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างชุมชนกับโครงการและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>** ตรวจเยี่ยมโครงการ เข้าร่วมตรวจสอบกระบวนการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผลการตรวจวัดสิ่งแวดล้อมตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ เพื่อแสดงความโปร่งใสในการบริหารจัดการของโครงการ</p> <p>** ร่วมปรึกษาหารือและกำหนดแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาร่วมกัน</p> <p>** รับเรื่องร้องเรียนและประสานงานในการจัดการเรื่องร้องเรียน</p> <p>** ร่วมเจรจาไกล่เกลี่ยและหาข้อยุติกรณีข้อพิพาทปัญหาสิ่งแวดล้อมระหว่างโครงการและชุมชน</p> <p>** ตรวจสอบความเสียหายและพิจารณาค่าชดเชยความเสียหายกิจกรรมของโครงการที่ชุมชนได้รับทั้งต่อสภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน พี่พหลทางการเกษตร สัตว์เลี้ยง สุขภาพอนามัยของชุมชน</p>		

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
	<p>มาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>** พิจารณาส่งเสริมสังคมต้องการความช่วยเหลือ หรือสนับสนุนตามโครงการความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility)</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีแผนงานประจำปีด้านชุมชนสัมพันธ์ (Community Relation Yearly Plan) หรือกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ภายหลังจากเปิดดำเนินการแล้วไม่เกิน 2 ปี และดำเนินการประจำปี โดยพิจารณาข้อเสนอแนะของชุมชนร่วมกับนโยบายหลักด้านการส่งเสริมสังคมและคุณค่าคุณภาพชีวิตของชุมชน เพื่อกำหนดกิจกรรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน - นำกิจกรรมตามนโยบายชุมชนสัมพันธ์ของโครงการมาจัดทำแผนงานประจำปี และดำเนินการตามแผนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยต้องประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> (ก) การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับโครงการ ตัวอย่างกิจกรรม เช่น <ul style="list-style-type: none"> ก) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการไปยังชุมชน เช่น ข้อมูลความคืบหน้าหรือการดำเนินการใด ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชนเป็นระยะ รวมทั้งข้อมูลการจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างความมั่นใจในการดำเนินงานและมาตรการของโครงการยิ่งขึ้นด้วยสื่อประชาสัมพันธ์ ต่างๆ เช่น ประกาศติดบอร์ดชุมชนบอร์เดอร์ประชาสัมพันธ์หน้าโรงงาน บอร์ดประชาสัมพันธ์ของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง เสียงตามสายในชุมชน (ถ้ามี) เป็นต้น ข) การจัดให้มีการเข้าเยี่ยมชมโครงการหรือศึกษาดูงานในโอกาสที่เหมาะสม แก่ผู้นำชุมชนหรือตัวแทนประชาชนที่สนใจ และเยาวชน เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องต่อการโครงการ และเป็นการเปิดโอกาสให้ชี้แจงและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของชุมชนต่อโครงการ ค) การเข้าร่วมจัดนิทรรศการแสดงผลงานและความรู้เกี่ยวกับโครงการแก่สาธารณชนในโอกาสที่เหมาะสม 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ปฏิบัติตามมาตรการฯ โดยมีการจัดทำแผนงานด้านชุมชนสัมพันธ์ (Community Relation Yearly Plan) ประจำปีทุกปี - โครงการฯ ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ทำหน้าที่เข้าพบหน่วยงานและผู้มีอำนาจ และเข้าร่วมกิจกรรมตามโอกาสต่างๆ ทั้งด้านการศึกษา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี และสุขภาพ เป็นต้น โดยระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564-2566 มีการเข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ยกตัวอย่างเช่น (ดังรูปที่ 33 ในภาคผนวกที่ 3-1) <ul style="list-style-type: none"> ● เข้าร่วมกิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ภายใต้โครงการความร่วมมือในการอนุรักษ์ธรรมชาติและเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ● เข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬาเพื่อมิตรภาพอมตะ ครั้งที่ 23 โดยครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 - นอกจากนี้ โครงการฯ ได้มีการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ รวมทั้งผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ไว้ที่หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ อบต. เขาไม้แก้วและ อบต. พนาวิคม) 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
	<p>(๗) การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชนใกล้เคียง โดยรอบโครงการตัวอย่างกิจกรรม เช่น</p> <p>ก. การจัดตั้งเจ้าหน้าที่อาสาสมัครพื้นที่เข้าพบปะเยี่ยมเยียนชุมชน เพื่อแจ้งข้อมูลการดำเนินการที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชนให้เกิดความวิตกกังวลโดยเฉพาะการดำเนินการที่แตกต่างจากการดำเนินการปกติ ซึ่งผลที่ได้รับนอกเหนือจากการเปิดเผยข้อมูล ยังเป็นการทำให้ชุมชนรู้จักและรับฟังข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจากกลุ่มชุมชนโดยตรง</p> <p>ข) การส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมประชุมกับชุมชนในการประชุมของหมู่บ้าน หรือการประชุมกำนัน ผู้ใหญ่บ้านของหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อแจ้งข่าวสารของโครงการและรับฟังข้อมูลจากชุมชน รวมทั้ง ข้อเสนอข้อเสนอนะต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงแผนงานให้สอดคล้องและเหมาะสมมากขึ้นได้ประโยชน์ร่วมกันทุกฝ่าย โดยประสานงานการเข้าร่วมประชุมที่ผู้นำชุมชนหรือเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองของหน่วยงานท้องถิ่น</p> <p>ค) การประชาสัมพันธ์โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์ในโอกาสที่เหมาะสม เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชนใกล้เคียง เช่น การจัดทำจดหมายข่าวไว้ประกาศ เป็นต้น</p> <p>(ค) การส่งเสริมให้ถือฤกษ์และสนับสนุนกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์แก่ชุมชนใกล้เคียงโดยรอบโครงการ ตัวอย่างกิจกรรมด้านต่าง ๆ ใน 4 ด้านหลัก ดังนี้</p> <p>ก) กิจกรรมด้านสังคมและวัฒนธรรมประเพณีของชุมชน</p> <p>ข) กิจกรรมด้านเศรษฐกิจของชุมชน</p> <p>ค) กิจกรรมด้านสุขภาพอนามัย</p> <p>ง) กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน</p>		

ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
	<p>(ง) การสนับสนุนแนวทางการระดมทุนระยะยาวในการดำเนินงานที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม</p> <p>ก) การแจ้งผลการตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้มีการแปลผลให้ชาวบ้านสามารถเข้าใจได้ง่ายให้ประชาชนรับทราบด้วยสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ</p> <p>มีเหมาะสมหรือประสานงานช่องทางทางการสื่อสารกับผู้นำชุมชนหรือหน่วยงานปกครองท้องถิ่น</p> <p>ข) การเปิดโอกาสหรือจัดให้มีการเข้าร่วมสังเกตการณ์เมื่อมีการร้องขอเป็นลายลักษณ์อักษรของผู้นำหรือตัวแทนประชาชนที่สนใจในการเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศคุณภาพน้ำและเสียง ที่โครงการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ</p> <p>ค) การสนับสนุนการสร้างความร่วมมือระหว่างกลุ่มหรือเครือข่ายต่าง ๆ ในการพัฒนาการเฝ้าระวัง ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>ในชุมชนใกล้เคียงที่มีในปัจจุบันหรือในอนาคต</p> <p>- ทำการประเมินผลการดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์ประจำปีเพื่อสะท้อนการยอมรับต่อโครงการและประเมินประสิทธิภาพของแผนงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการโดยนำผลการสำรวจความคิดเห็นของชุมชน ผู้นำชุมชน และตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งโครงการดำเนินการเป็นประจำทุกปีในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมาเป็นข้อมูลร่วมในการพิจารณาประเมินผลการดำเนินงาน</p>	<p>- โครงการฯ ทำการประเมินผลการดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์ประจำปีเพื่อสะท้อนการยอมรับต่อโครงการฯ และประเมินประสิทธิภาพของแผนงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการฯ โดยนำผลการสำรวจความคิดเห็นของชุมชน ผู้นำชุมชนและตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาประเมินประสิทธิภาพเพื่อจัดทำแผนงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการฯ โดยดำเนินการครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 4-5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 จากผลการสำรวจความคิดเห็นฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ช่วยสนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์ที่ขาดแคลน ทำโครงการช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียงในพื้นที่ ● สนับสนุนทุนการศึกษาและของขวัญวันเด็ก 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ผลกระทบสิ่งแวดล้อม 	<ul style="list-style-type: none"> - การรับเรื่องร้องเรียน ให้ดำเนินการดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> * ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับการร้องเรียนของโครงการ และขั้นตอนในการรับเรื่องร้องเรียนของโครงการให้ชุมชนโดยรอบได้รับทราบผ่านทางบอร์ดประชาสัมพันธ์ของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง จัดตั้งกล่องรับฟังความคิดเห็น หรือให้เจ้าหน้าที่เข้าพบกลุ่มเป้าหมายโดยตรง * กำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบในการรับเรื่อง การตรวจสอบ และติดตามการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนอย่างชัดเจน * กรณีที่ได้รับการร้องเรียนโครงการต้องดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามแนวทาง/เงื่อนไข และระยะเวลาที่กำหนดไว้ให้แล้วเสร็จ * ดำเนินการรับเรื่องร้องเรียน * บันทึกข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นจากโครงการทุกครั้ง และการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพื่อเปรียบเทียบข้อร้องเรียนในแต่ละปี รวมทั้งประเมินผลและหา มาตรการป้องกันกันการเกิดซ้ำ และสรุปเสนอผู้บริหารโครงการทุกปี - เปิดโอกาสให้มีการร้องเรียน ชักถาม และแสดงความคิดเห็นต่อโครงการเป็นประจำ - กรณีที่พบว่าสาเหตุของปัญหาการร้องเรียนเรื่องสิ่งแวดล้อม มีสาเหตุมาจากภาคดำเนินงานของโครงการโดยตรง บริษัท เอสอีไอ ไทย อิเล็กทรอนิกส์ จำกัด จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเสียหายที่เกิดขึ้น ติดตามตรวจสอบและดำเนินการตามแนวทางการแก้ไขปัญหา ทั้งนี้ ที่ผ่านมาโครงการฯ ยังไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนแต่อย่างใด 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้ประชาสัมพันธ์ช่องทางสำหรับการแจ้งเหตุเดือดร้อนรำคาญอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ให้ชุมชนโดยรอบได้รับทราบผ่านทางเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ โดยมีช่องทางสื่อสาร ดังนี้ (ดังรูปที่ 34 ในภาคผนวกที่ 3-1) <ul style="list-style-type: none"> ● จัดช่องทางสำหรับติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของ บริษัท เอสอีไอ ไทย อิเล็กทรอนิกส์ คอนแทคเตอร์ จำกัด โดยตรงเบอร์โทรศัพท์ที่รับเรื่องร้องเรียน (เบอร์ติดต่อ 038-913-727) ● จัดตั้งกล่องรับฟังความคิดเห็นไว้บริเวณบ่อน้ำรักษาความปลอดภัยของโครงการฯ ● การจัดประชุมพหุภาคี - กรณี มีเรื่องร้องเรียนโครงการฯ จะพิจารณาและลงทะเบียนข้อร้องเรียนและบันทึกข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นจากโครงการฯ ทุกครั้ง พร้อมทั้งดำเนินการติดตามแก้ไขปัญหาดังกล่าวเบื้องต้นและให้ความช่วยเหลือด้วยความเป็นธรรม นอกจากนี้จะดำเนินการเปรียบเทียบข้อร้องเรียนในแต่ละปี รวมทั้งประเมินผลและหาแนวทางการป้องกันกันการเกิดซ้ำ รวมถึงสรุปเสนอผู้บริหารโครงการฯ ทุกปีทั้งนี้ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564-2566 ไม่พบเรื่องร้องเรียนอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ แต่อย่างใด - โครงการฯ ได้เปิดโอกาสให้มีการร้องเรียน ชักถาม และแสดงความคิดเห็นต่อโครงการฯ ผ่านทางช่องทางรับการร้องเรียนเรื่องร้องเรียน เช่น กล่องรับข้อร้องเรียน และการเข้าพบปะชุมชน รวมถึงการประชุมพหุภาคี ดังรูปที่ 32 และรูปที่ 34 ในภาคผนวกที่ 3-1 - หากเกิดกรณีที่พบว่าสาเหตุของปัญหาการร้องเรียนเรื่องสิ่งแวดล้อมมีสาเหตุมาจากภาคดำเนินงานของโครงการโดยตรง บริษัท เอสอีไอ ไทย อิเล็กทรอนิกส์ คอนแทคเตอร์ จำกัด เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเสียหายที่เกิดขึ้นในการติดตามตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางการแก้ไขปัญหา ทั้งนี้ ที่ผ่านมาโครงการฯ ยังไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนแต่อย่างใด 	<ul style="list-style-type: none"> - - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
9. สาธารณสุข	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ความร่วมมือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในพื้นที่ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและป้องกันสุขภาพของชุมชน - ประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุขโดยอาจแสดงเจตจำนงเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อสนับสนุน หรือร่วมจัดทำแผนบูรณาการเพื่อพัฒนาสุขภาพของประชาชนในเขตพื้นที่โดยรอบโครงการ โดยครอบคลุมทั้งด้านการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การเฝ้าระวัง การรักษายาบาลและการฟื้นฟูสภาพ - จัดจำนวนและช่วงอายุของแรงงานภายในพื้นที่โครงการให้กับหน่วยงานด้านสุขภาพทราบเพื่อประโยชน์ในการวางแผนปฏิบัติงานด้านสุขภาพของหน่วยงาน - สนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ทั้งในด้านส่งเสริม การฟื้นฟูป้องกัน และดูแลรักษา เช่น การให้เงินทุน และการให้ความรู้ เป็นต้น - จัดเตรียมหน่วยปฐมพยาบาลพร้อมทั้งฝึกอบรมบุคลากรให้พร้อม สำหรับบริการปฐมพยาบาล - ให้ความรู้กับพนักงานในการป้องกันโรคติดต่อ และพฤติกรรมสร้างเสริมสุขภาพ - จัดแผนป้องกันและระงับอัคคีภัยในสถานประกอบการประสานงาน และแจ้งหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่เพื่อพิจารณาเข้าร่วมเป็นประจำปี 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้ให้ความร่วมมือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในพื้นที่ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและป้องกันสุขภาพของชุมชนเป็นประจำอยู่เสมอ - โครงการฯ จะประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุข โดยอาจแสดงเจตจำนงเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อสนับสนุนหรือร่วมจัดทำแผนบูรณาการ เพื่อพัฒนาสุขภาพของประชาชนในเขตพื้นที่โดยรอบโครงการฯ ครอบคลุมทั้งด้านการส่งเสริมสุขภาพการป้องกันโรค การเฝ้าระวัง การรักษายาบาลและการฟื้นฟูสภาพ นอกจากนี้โครงการฯ ได้จัดให้มีบอร์ดประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรคติดต่อไว้ให้ความรู้แก่พนักงานในโครงการฯ อยู่เสมอ ดังรูปที่ 35 ในภาคผนวกที่ 3-1 - โครงการฯ ได้ส่งมอบรายงานสรุปจำนวนและช่วงอายุของแรงงานภายในโครงการฯ ให้กับหน่วยงานสาธารณสุขอำเภอลาวเวียงทราบเพื่อประโยชน์ในการวางแผนปฏิบัติงานด้านสุขภาพของหน่วยงานต่อไป - โครงการฯ ได้สนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ทั้งในด้านส่งเสริมการฟื้นฟู ป้องกัน และดูแลรักษาอย่างสม่ำเสมอ - โครงการฯ ได้มีการจัดเตรียมห้องพยาบาลพร้อมพยาบาลประจำไว้ภายในพื้นที่โครงการฯ พร้อมทั้งฝึกอบรมบุคลากรให้มีความพร้อมสำหรับการปฐมพยาบาลเบื้องต้นเป็นประจำทุกปี ดังรูปที่ 36 ในภาคผนวกที่ 3-1 - โครงการฯ ได้จัดให้มีการประชาสัมพันธ์การป้องกันโรคติดต่อ และพฤติกรรมสร้างเสริมสุขภาพ เพื่อให้ความรู้แก่พนักงานเป็นประจำอยู่เสมอผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ภายในพื้นที่โครงการฯ ดังรูปที่ 37 ในภาคผนวกที่ 3-1 - โครงการฯ ได้ดำเนินการซ้อมแผนป้องกัน และระงับอัคคีภัยในสถานประกอบการ โดยดำเนินการครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2566 โดยบริษัท อมตะฟาสติตี้ เซอร์วิส จำกัด ซึ่งมีผู้เข้าร่วมฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟทั้งหมด 424 คน 	<ul style="list-style-type: none"> - - - - - - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข
	<p>หากมีเหตุฉุกเฉินมีผู้บาดเจ็บและไม่สามารถรักษาพยาบาลที่ห้องพยาบาลของบริษัทฯ ให้ดำเนินการประสานงานกับโรงพยาบาลใกล้เคียงในการส่งต่อผู้ป่วยไปยังสถานพยาบาลโดยพิจารณาตามสถานการณ์ จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บ และระดับความรุนแรงของการบาดเจ็บ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หากเกิดกรณีที่มีการเจ็บป่วยและไม่สามารถรักษาพยาบาลที่ห้องพยาบาลของบริษัทฯ ได้ จะนำส่งผู้เจ็บป่วยเข้ารับการรักษาที่ยังสถานบริการสุขภาพใกล้เคียงทันที โดยได้จัดเตรียมรถยนต์นำส่งตัวผู้ป่วยไว้ในพื้นที่โครงการฯ ดังรูปที่ 36 ในภาคผนวกที่ 3-1 	-
<p>10. อชีวอนามัยและความปลอดภัย</p> <p>10.1 การอบรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดอบรม/ให้ความรู้ทางด้านอชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างเหมาะสม และเพียงพอเกี่ยวกับลักษณะงานแก่พนักงาน อาทิ <ul style="list-style-type: none"> ● การเก็บรักษา การขนถ่ายและเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ ผลิตภัณฑ์ สารเคมี และกากของเสีย ● ข้อกำหนดและกฎเกณฑ์การทำงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดอันตราย ● การตรวจสอบความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน ● การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ● การฝึกซ้อมและใช้อุปกรณ์ฉุกเฉิน 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้จัดให้มีการอบรม/ให้ความรู้ทางด้านอชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงานให้กับพนักงานอย่างสม่ำเสมอ ดังรูปที่ 37 ในภาคผนวกที่ 3-1 	-
<p>10.2 การบริหารจัดการทั่วไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินนโยบายด้านอชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างชัดเจนให้เป็นไปตามกฎหมาย หรือมาตรฐานระบบการจัดการอชีวอนามัยและความปลอดภัยอื่น ๆ ที่เหมาะสม - จัดให้มีคณะกรรมการอชีวอนามัย ความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด เพื่อปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย - จัดทำแผนงานด้านความปลอดภัย อชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปีซึ่งประกอบไปด้วย 4 แผนงานหลัก ได้แก่ แผนงานด้านบริหารจัดการ ประจําปีซึ่งประกอบไปด้วย 4 แผนงานหลัก ได้แก่ แผนงานด้านบริหารจัดการ แผนงานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านความปลอดภัย แผนงานด้านการตรวจสอบ การประเมินผล การปฏิบัติ และเฝ้าระวัง และแผนงานด้านโครงการและการปรับปรุงพัฒนา 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้จัดให้มีนโยบายคุณภาพ อชีวอนามัย ความปลอดภัย สิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์พลังงาน ที่เป็นไปตามกฎหมาย รวมทั้งมาตรฐานระบบการจัดการอชีวอนามัยและความปลอดภัยอื่นๆ ที่เหมาะสม - โครงการฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการอชีวอนามัย ความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานตามเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด เพื่อปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย - โครงการฯ ได้มีการจัดทำแผนงานด้านความปลอดภัย อชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานประจำปี พ.ศ. 2566 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัยของโครงการฯ 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการติดตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
<ul style="list-style-type: none">- พิจารณาทบทวนและกำหนดแผนงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยประจำปี เพื่อนำไปสู่การดำเนินงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป- กำหนดผู้รับผิดชอบและหน้าที่ในการตรวจความปลอดภัยในการทำงาน ได้แก่ หัวหน้างาน/หัวหน้ากะ ทำหน้าที่ตรวจความปลอดภัยในพื้นที่รับผิดชอบทุกวัน และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ (จป.) ทำหน้าที่ตรวจสอบพื้นที่เป็นประจำทุกสัปดาห์- ปฏิบัติตามกฎหมายด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของโครงการ- จัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน อาทิ จัดทำโปสเตอร์ ข้อมูลข่าวสารด้านความปลอดภัย เป็นต้น- จัดให้มีเอกสารความปลอดภัยด้านเคมีภัณฑ์ (SDS) ฉบับภาษาไทย เพื่อสามารถอ่านและแก้ไขปัญหากณีเกิดเหตุฉุกเฉินได้อย่างทันท่วงที- จัดให้มีระบบการขออนุญาตเข้าทำงาน (Work Permit)- จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้เพียงพอและเหมาะสมกับประเภทงานแก่พนักงาน โดยมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยร่วมพิจารณา กำหนดประเภทอุปกรณ์ดังกล่าว- การเข้าไปทำงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการสัมผัสเสียงดัง ความร้อน และสารเคมี ให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้ถูกต้อง เหมาะสมกับลักษณะงานทุกครั้ง- พนักงานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับสารเคมีจะต้องได้รับการอบรมและดำเนินการตามข้อมูลความปลอดภัยด้านเคมีภัณฑ์อย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งต่อสุขภาพของพนักงานและสภาพแวดล้อมโดยรอบ	<ul style="list-style-type: none">- โครงการฯ ได้พิจารณาทบทวนและกำหนดแผนงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยเพื่อนำไปสู่การดำเนินงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ- โครงการฯ ได้กำหนดผู้รับผิดชอบและหน้าที่ในการตรวจความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีหัวหน้างาน/หัวหน้ากะ ทำหน้าที่ตรวจความปลอดภัยในพื้นที่รับผิดชอบเป็นประจำทุกวัน และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ (จป.) ทำหน้าที่ตรวจสอบพื้นที่เป็นประจำทุกสัปดาห์- โครงการฯ ได้กำหนดให้พนักงานปฏิบัติตามกฎหมายด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของโครงการฯ- โครงการฯ ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน โดยติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ด้านความปลอดภัยแก่พนักงานในโครงการฯ- โครงการฯ จัดให้มีเอกสารความปลอดภัยด้านเคมีภัณฑ์ (SDS) ฉบับภาษาไทยในพื้นที่อ่านและแก้ไขปัญหากณีเกิดเหตุฉุกเฉินได้อย่างทันท่วงที- โครงการฯ ได้จัดให้มีระบบขออนุญาตเข้าทำงาน (Work Permit) สำหรับบุคคลภายนอกที่ต้องเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่โครงการฯ- โครงการฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลให้เพียงพอและเหมาะสมกับประเภทงานแก่พนักงาน โดยมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ (จป.) ร่วมพิจารณา กำหนดประเภทอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัย- โครงการฯ ได้กำหนดให้ผู้ต้องเข้าไปทำงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการสัมผัสเสียงดัง ความร้อนและสารเคมีให้สวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลให้ถูกต้อง เหมาะสมกับลักษณะงานทุกครั้ง ดังรูปที่ 22 ในภาคผนวกที่ 3-1- โครงการฯ ได้กำหนดให้พนักงานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับสารเคมีจะต้องได้รับการอบรมและดำเนินการตามข้อมูลความปลอดภัยด้านเคมีภัณฑ์ เพื่อป้องกันและลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งต่อสุขภาพของพนักงานและสภาพแวดล้อมโดยรอบ	<ul style="list-style-type: none">---------	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
<p>10.3 สุขภาพพนักงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินภายในพื้นที่โครงการและแผนการประสานงานขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก - ตลอดจนการฝึกซ้อมตามแผนดังกล่าว อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง - จัดให้พนักงานเข้ารับการอบรมการดับเพลิงเบื้องต้นจากหน่วยงานที่ทางราชการกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของจำนวนพนักงานในแต่ละหน่วยงานของบริษัทฯ เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง - จัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงและการฝึกซ้อมหนีไฟ เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> - หากเกิดเหตุฉุกเฉินโครงการฯ จะปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินภายในพื้นที่โครงการฯ และแผนการประสานงานขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก - โครงการฯ ได้ดำเนินการซ้อมแผนป้องกันและระงับอัคคีภัยในสถานประกอบการโดยประสานงานและแจ้งหน่วยงานราชการในพื้นที่เพื่อพิจารณาเข้าร่วมเป็นประจำทุกปี โดยดำเนินการครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งโครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ โดยบริษัท อมตะฟาสิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด ซึ่งมีผู้เข้าร่วมฝึกซ้อม จำนวน 424 คน และได้มีการแจ้งประชาสัมพันธ์การฝึกซ้อมอพยพหนีไฟไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องรับทราบ - โครงการฯ ได้ดำเนินการซ้อมแผนป้องกันและระงับอัคคีภัยในสถานประกอบการโดยประสานงานและแจ้งหน่วยงานราชการในพื้นที่เพื่อพิจารณาเข้าร่วมเป็นประจำทุกปี โดยดำเนินการครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งโครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ โดยบริษัท อมตะฟาสิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด ซึ่งมีผู้เข้าร่วมฝึกซ้อม จำนวน 424 คน และได้มีการแจ้งประชาสัมพันธ์การฝึกซ้อมอพยพหนีไฟไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> - - - - - - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
<p>- ตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำที่เข้าใหม่ทุกคน และดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี</p> <p>- ในกรณีที่ผลการตรวจสุขภาพพนักงานพบว่ามีความผิดปกติ โครงการต้องดำเนินการตรวจซ้ำอีกครั้ง พร้อมทั้งให้แพทย์แผนปัจจุบันชั้นหนึ่งที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมด้านอาชีวเวชศาสตร์ หรือแพทย์ที่มีใบอนุญาตด้านอาชีวเวชศาสตร์ หรือคุณสมบัตินอื่น ๆ ที่อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด เป็นผู้ทำการวินิจฉัยหาสาเหตุของความผิดปกติ ภายในระยะเวลา 30 วัน โดยทำการซักประวัติพนักงานที่มีผลการตรวจสุขภาพผิดปกติดังกล่าวเพิ่มเติม</p> <p>* กรณีที่ผลการวินิจฉัยของแพทย์ในกรณีที่ผิดปกติควรมีได้มีสาเหตุจากการปฏิบัติงานพนักงานรายที่มีผลตรวจสุขภาพผิดปกตินี้ต้องปฏิบัติตามคำแนะนำของแพทย์โดยเคร่งครัด</p> <p>* กรณีที่แพทย์ระบุว่าจำเป็นต้องทำการตรวจสุขภาพซ้ำอีกครั้ง เพื่อยืนยันผล และทำการวินิจฉัยหาสาเหตุอีกครั้ง พนักงานรายดังกล่าวต้องปฏิบัติตามคำแนะนำของแพทย์โดยเคร่งครัด</p>	<p>- โครงการฯ จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานเข้าใหม่ทุกคน และการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี ปีละ 1 ครั้ง โดยครั้งล่าสุดคือเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 มีพนักงานเข้าใหม่ทั้งหมด 25 คน ซึ่งโครงการได้จัดให้พนักงานใหม่ ทุกคนเข้ารับการตรวจสุขภาพตามที่มีมาตรการกำหนด และบันทึกไว้ในฐานข้อมูลสุขภาพของพนักงาน เพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์สาเหตุในกรณีที่ตรวจพบความผิดปกติ โดยในลำดับการตรวจสุขภาพประจำปี โครงการดำเนินการครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 15 และวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 พบว่า ผลการตรวจสุขภาพพนักงานส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ ปกติ โดยรายการตรวจสุขภาพพบว่าผลตรวจที่มีความผิดปกติและต้องเฝ้าระวังมากที่สุด ได้แก่ ระดับไขมันในเลือด (Cholesterol) ระดับไขมันในเลือด (Triglyceride) และการทำงานของตับ (SGPT) ทั้งนี้ โครงการฯ ได้คำนึงถึงสุขภาพพนักงานและความปลอดภัยของพนักงาน โดยได้มีการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับด้านสาธารณสุขและสุขภาพแก่พนักงาน</p> <p>- สำหรับผลการตรวจสุขภาพประจำปี โครงการดำเนินการครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 15 และวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 พบว่า ผลการตรวจสุขภาพพนักงานส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ปกติ โดยรายการตรวจสุขภาพ ที่พบว่าผลการตรวจที่มีความผิดปกติ และต้องเฝ้าระวังมากที่สุดได้แก่ ระดับไขมันในเลือด (Cholesterol) ระดับไขมันในเลือด (Triglyceride) และการทำงานของตับ (SGPT) ทั้งนี้โครงการฯ ได้คำนึงถึงสุขภาพและความปลอดภัยของพนักงาน โดยได้มีการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับด้านสาธารณสุขและสุขภาพแก่พนักงาน</p>	<p>-</p> <p>-</p>	<p>-</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข
10.4 ระบบเตือนภัยและระบบดับเพลิง	<p>* กรณีที่ผลการวินิจฉัยของแพทย์ ระบุว่าผลการตรวจสุขภาพที่ผิดปกติของพนักงานมีสาเหตุมาจากการปฏิบัติงาน โครงการกำหนดให้พนักงานที่มีผลการตรวจสุขภาพผิดปกติดังกล่าวปฏิบัติตามคำแนะนำของแพทย์โดยเคร่งครัด และให้พิจารณาปรับเปลี่ยนหน้าที่พนักงานรายดังกล่าวไปปฏิบัติงานในพื้นที่ส่วนอื่น ๆ ที่มีความเสี่ยงน้อย รวมทั้งทำการเฝ้าระวังและติดตามผลในปัจจุบันนั้น ๆ อย่างต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำฐานข้อมูลสุขภาพของพนักงานเพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์สาเหตุในการเกิดความผิดปกติของผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปีในแต่ละพื้นที่ดำเนินงาน โดยเฉพาะพื้นที่เสี่ยง พร้อมระบุนโยบายของคนที่ทำงานในพื้นที่นั้น และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงผลการตรวจวัดเพื่อเฝ้าระวังสิ่งคุกคามสุขภาพกับฐานข้อมูลสุขภาพด้วย - จัดให้มีระบบตรวจสอบ ตรวจจับและสัญญาณเตือนภัยแบบอัตโนมัติ เพื่อเตือนภัยแก่พนักงานในการเตรียมพร้อมในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินตามมาตรฐานการออกแบบเป็นที่ยอมรับและสอดคล้องกับกฎหมายที่มีผลบังคับใช้ ดังรูปที่ 38 ถึงรูปที่ 39 ในภาคผนวกที่ 3-1 - จัดให้มีอุปกรณ์ในการดับเพลิงอย่างเพียงพอตามมาตรฐานการออกแบบสอดคล้องกับกฎหมายที่มีผลบังคับใช้ - จัดทำแผนงานการตรวจสอบระบบสัญญาณเตือนภัยและระบบดับเพลิง โดยดำเนินการตามแผนงานที่กำหนด เพื่อให้สามารถแก้ไขและตรวจสอบความพร้อมในการใช้งาน 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้จัดทำฐานข้อมูลสุขภาพของพนักงานเพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์สาเหตุในการเกิดความผิดปกติของผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปีในแต่ละพื้นที่ดำเนินงาน โดยเฉพาะพื้นที่เสี่ยง พร้อมระบุนโยบายของคนที่ทำงานในพื้นที่นั้น และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงผลการตรวจวัดเพื่อเฝ้าระวังสิ่งคุกคามสุขภาพกับฐานข้อมูลสุขภาพด้วย - โครงการฯ มีระบบตรวจสอบตรวจจับและสัญญาณเตือนภัยแบบอัตโนมัติ เพื่อเตือนภัยแก่พนักงานในการเตรียมพร้อมในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินตามมาตรฐานการออกแบบเป็นที่ยอมรับและสอดคล้องกับกฎหมายที่มีผลบังคับใช้ ดังรูปที่ 38 ถึงรูปที่ 39 ในภาคผนวกที่ 3-1 - โครงการฯ ได้จัดให้มีอุปกรณ์ในการดับเพลิงอย่างเพียงพอตามมาตรฐานการออกแบบที่ เป็นที่ยอมรับและสอดคล้องกับกฎหมายที่มีผลบังคับใช้ ดังรูปที่ 40 ในภาคผนวกที่ 3-1 - โครงการฯ ได้จัดทำแผนงานการตรวจสอบระบบสัญญาณเตือนภัยและระบบดับเพลิง โดยดำเนินการตามแผนงานที่กำหนด เพื่อให้สามารถแก้ไขและตรวจสอบความพร้อมในการใช้งาน 	-
11. พื้นที่สีเขียว	<ul style="list-style-type: none"> - ให้มีพื้นที่สีเขียวภายในบริษัท เอสอีโอ ไทย อิเล็กทริก คอนดีเตอร์ จำกัด รวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 10.79 ของพื้นที่บริษัท หรือเท่ากับ 9.13 ไร่ โดยเป็นไม้ยืนต้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของพื้นที่บริษัท พื้นดินที่โครงการนำมาปลูกในพื้นที่โครงการเป็นพื้นที่ดินถมที่ตรงสูงสลับตรงสูงเพิ่มแนวพอบระยะ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้จัดให้มีพื้นที่สีเขียวบริเวณริมรั้วของโครงการ โดยพื้นที่นี้ไม่ได้โครงการฯ นำมาปลูกเป็นพื้นที่ดินถมที่น้อยลงแนวสลับพื้นที่ป่าเพื่อลดมลพิษทางอากาศ ดังรูปที่ 41 ในภาคผนวกที่ 3-1 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
	<p>และเป็นได้เร็วไม่ผิดไปที่มีศักยภาพในการลดมลพิษด้านอากาศ และมีความเหมาะสมสำหรับการปลูกบริเวณริมถนนโดยบริเวณริมรั้วของโครงการจะปลูกต้นไม้อย่างน้อยสองแถวสลับฟันปลา</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีแผนการพัฒนาพื้นที่สีเขียวของโครงการ ดังตารางที่ 5.2-6 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้จัดให้มีแผนการพัฒนาพื้นที่สีเขียวของโครงการฯ พร้อมทั้งจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลพื้นที่สีเขียวของโครงการฯ อยู่เสมอ ดังรูปที่ 42 ในภาคผนวกที่ 3-1 	-
12. อันตรายร้ายแรง	<p>การป้องกันและลดอุบัติเหตุของสถานีควบคุม (Metering /Gate station)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ล้อมรั้วตาข่ายโดยรอบพื้นที่สูงประมาณ 3 เมตร และมีประตูทางเข้า 2 ชั้น เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุการบุกรุกเข้าไป หรือทำอันตรายต่อระบบควบคุม - มีระบบท่อ Bypass และระบบวาล์วสำหรับกรณีเกิดความบกพร่องของท่อเส้นหลัก - ติดตั้งปล่องระบายก๊าซ (Blow down stack) เพื่อระบายก๊าซที่ค้างในเส้นท่อออกสู่บรรยากาศกรณีที่เกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน - ติดตั้งเครื่องดับเพลิงชนิดผง (Powder Extinguisher) ขนาด 15 กิโลกรัม จำนวน 1 เครื่องโดยติดตั้งไว้ในที่ที่สะดวกต่อการใช้งาน และมีป้ายบอกให้เห็นชัดเจน - มีเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ทำการตรวจตราแนวท่อและสถานีควบคุมเป็นประจำ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้ติดตั้งรั้วตาข่ายโดยรอบสถานีควบคุมก๊าซ และมีประตูทางเข้า 2 ชั้น เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุการบุกรุกเข้าไป หรือทำอันตรายต่อระบบควบคุม ดังรูปที่ 43 และรูปที่ 44 ในภาคผนวกที่ 3-1 - โครงการฯ ได้ติดตั้งระบบท่อ Bypass และระบบวาล์วสำหรับกรณีเกิดความบกพร่องของท่อเส้นหลัก ดังรูปที่ 45 - โครงการฯ ได้ติดตั้งปล่องระบายก๊าซ (Blow Down Stack) เพื่อระบายก๊าซที่ค้างในเส้นท่อออกสู่บรรยากาศกรณีที่เกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน ดังรูปที่ 46 ในภาคผนวกที่ 3-1 - โครงการฯ ได้ติดตั้งเครื่องดับเพลิงชนิดผง (Powder Extinguisher) ไว้บริเวณที่สะดวกต่อการเข้าถึงการใช้งาน และมีป้ายบอกตำแหน่งการติดตั้งให้เห็นชัดเจน ดังรูปที่ 47 ในภาคผนวกที่ 3-1 - โครงการฯ ได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบแนวท่อและสถานีควบคุมเป็นประจำทุกวัน และได้ดำเนินการตรวจสอบตรวจสอบแนวท่อและสถานีควบคุมก๊าซฯ โดยเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ คุมตะ จัดจำหน่ายก๊าซธรรมชาติ จำกัด ซึ่งเป็นผู้จำหน่ายก๊าซธรรมชาติให้แก่โครงการฯ ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2566 นอกจากนี้ยังได้จัดให้มีการตรวจสอบอุปกรณ์ต่างๆ และระบบไฟฟ้าภายในสถานีควบคุมก๊าซฯ เพื่อขอต่อใบอนุญาตของสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นประจำทุกปี ซึ่งดำเนินการครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2566 โดยเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด ดังรูปที่ 48 ในภาคผนวกที่ 3-1 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
การเฝ้าระวังท่อขนส่ง (Right of way surveillance) - สำรวจพื้นที่วางท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติ (Pipeline Patrolling) เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ASME B31.8 เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง	การเฝ้าระวังท่อขนส่ง (Right of way surveillance) - สำรวจพื้นที่วางท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติ (Pipeline Patrolling) เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ASME B31.8 เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ทำการสำรวจพื้นที่วางท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติ (Pipeline Patrolling) เป็นประจำปี โดยได้ดำเนินการตรวจสอบตรวจสอบแนวท่อและสถานีควบคุมก๊าซฯ โดยครั้งล่าสุดคือเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 ดำเนินการตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ของบริษัท อมตะ จัดเจ้าหน้าที่ก๊าซธรรมชาติ จำกัด ซึ่งเป็นผู้จัดทำนายก๊าซธรรมชาติ ให้แก่โครงการฯ ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2566 นอกจากนี้ ยังได้จัดให้มีการตรวจสอบอุปกรณ์ต่างๆ และระบบไฟฟ้าภายในสถานีควบคุมก๊าซฯ เพื่อขอต่อใบอนุญาตของสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นประจำทุกปี ซึ่งดำเนินการครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2566 โดยเจ้าหน้าที่ของบริษัท ไฮบริด อินทรีกรีน จำกัด - โครงการฯ ได้ทำการตรวจสอบสภาพของ Insulation Joint/Flange ลอดแนวท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการฯ โดยได้ดำเนินการตรวจสอบตรวจสอบแนวท่อ และสถานีควบคุมก๊าซฯ โดยเจ้าหน้าที่ของบริษัท อมตะ จัดเจ้าหน้าที่ก๊าซธรรมชาติ จำกัด ซึ่งเป็นผู้จัดทำนายก๊าซธรรมชาติ ให้แก่โครงการฯ ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2566 นอกจากนี้ ยังได้จัดให้มีการตรวจสอบอุปกรณ์ต่างๆ และระบบไฟฟ้าภายในสถานีควบคุมก๊าซฯ เพื่อขอต่อใบอนุญาตของสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นประจำทุกปี ซึ่งดำเนินการครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2566 โดยเจ้าหน้าที่ของบริษัท ไฮบริด อินทรีกรีน จำกัด 	-
การสำรวจรอยรั่ว (Leak survey) - สำรวจรอยรั่วของก๊าซธรรมชาติตลอดแนวท่อขนส่งของโครงการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ASME B31.8 เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง	การสำรวจรอยรั่ว (Leak survey) - สำรวจรอยรั่วของก๊าซธรรมชาติตลอดแนวท่อขนส่งของโครงการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ASME B31.8 เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการฯ ได้มีการสำรวจรอยรั่วของก๊าซธรรมชาติตลอดแนวท่อขนส่งของโครงการฯ เป็นประจำปี โดยได้ดำเนินการตรวจสอบตรวจสอบแนวท่อ และสถานีควบคุมก๊าซฯ โดยเจ้าหน้าที่ของบริษัท อมตะ จัดเจ้าหน้าที่ก๊าซธรรมชาติ จำกัด ซึ่งเป็นผู้จัดทำนายก๊าซธรรมชาติ ให้แก่โครงการฯ ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2566 นอกจากนี้ ยังได้จัดให้มีการตรวจสอบอุปกรณ์ต่างๆ และระบบไฟฟ้าภายในสถานีควบคุมก๊าซฯ เพื่อขอต่อใบอนุญาตของสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นประจำทุกปี ซึ่งดำเนินการครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2566 โดยเจ้าหน้าที่ของบริษัท ไฮบริด อินทรีกรีน จำกัด 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค การแก้ไข
	<p>การบำรุงรักษาระบบป้องกันผู้รบกวน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบการสั่นไหวของท่อส่งก๊าซธรรมชาติบริเวณที่มีความเสี่ยงสูง เช่น บริเวณห้องหรือบริเวณที่ก๊าซมีความเร็วสูง และการนี้ที่พบการรบกวนของท่อส่งก๊าซธรรมชาติตามมาตรฐาน ASME B31 G และ ASME B31.8 เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง 	<p>ยังได้จัดให้มีการตรวจสอบอุปกรณ์ต่างๆ และระบบไฟฟ้าภายในสถานีก๊าซธรรมชาติให้เหมาะสมเพื่อขอใบอนุญาตของสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นประจำทุกปี ซึ่งดำเนินการครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2566 โดยเจ้าหน้าที่ของบริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริษัท อมตะ จัดจำหน่ายก๊าซธรรมชาติ จำกัด ซึ่งเป็นผู้จัดจำหน่ายก๊าซธรรมชาติให้แก่โครงการฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบการสั่นไหวของท่อส่งก๊าซธรรมชาติ โดยได้ดำเนินการตรวจสอบแนวท่อและสถานีควบคุมก๊าซฯ โดยเจ้าหน้าที่ของบริษัท อมตะ จัดจำหน่ายก๊าซธรรมชาติ จำกัด ซึ่งเป็นผู้จัดจำหน่ายก๊าซธรรมชาติ ให้แก่โครงการฯ ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2566 นอกจากนี้ยังได้จัดให้มีการตรวจสอบอุปกรณ์ต่างๆ และระบบไฟฟ้าภายในสถานีก๊าซธรรมชาติ เพื่อขอต่อใบอนุญาตของสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นประจำทุกปี ซึ่งดำเนินการครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2566 โดยเจ้าหน้าที่ของบริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด 	-

หมายเหตุ : นิคมฯ = นิคมอุตสาหกรรมอมตะพีดี ระยะของ

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566 โครงการโรงงานผลิตลูมิเนียม บริษัท เอสซีไอ ไทย

อิลีคทริก คอนดัคเตอร์ จำกัด นิคมอุตสาหกรรมอมตะพีดี ระยะของ ตำบลบางยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566
โครงการโรงงานผลิตอลูมิเนียม บริษัท เอลียไอ ไทย อิล็กทริก คอนดัคเตอร์ จำกัด

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
<p>1. คุณภาพอากาศ</p> <p>1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป</p> <p>ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ฝุ่นละอองขนาดเล็ก 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ 24 ชั่วโมง - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ 8 ชั่วโมง - ทิศทางและความเร็วลม บ้านห้วยไชน่า (จำนวน 1 จุด) <p>สถานที่ตรวจวัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - บ้านห้วยไชน่า - บ้านงูไพร <p>ความถี่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง 	<p>ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป โดยบริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2566 ดังตารางที่ 1 ในภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้</p> <p>* บ้านห้วยไชน่า</p> <p>ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.021-0.100 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร</p> <p>ฝุ่นละอองขนาดเล็ก 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.011-0.044 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร</p> <p>ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0007-0.0360 พีพีเอ็ม ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0006-0.0039 พีพีเอ็ม และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0012-0.0033 พีพีเอ็ม ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.59-2.71 พีพีเอ็ม และเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.61-2.50 พีพีเอ็ม</p> <p>* บ้านงูไพร</p> <p>ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.039-0.303 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร</p> <p>ฝุ่นละอองขนาดเล็ก 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.021-0.105 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร</p> <p>ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0017-0.0088 พีพีเอ็ม ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0008-0.0047 พีพีเอ็ม และ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0011-0.0039 พีพีเอ็ม ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.06-4.10 พีพีเอ็ม และเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.32-3.91 พีพีเอ็ม</p> <p>จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศทั่วไป พบว่าทั้งหมดยังมีค่า</p>	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
	<p>อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับแนวโน้มของระดับคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2566 พบว่าค่าที่ตรวจวัดได้มีแนวโน้มอยู่ในระดับคง ที่มีการเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลงเล็กน้อย ไม่มีค่าตรวจวัดที่สูงหรือต่ำกว่าเกณฑ์สังเกตแต่อย่างใด</p> <p>ผลการตรวจวัดทางลมและความเร็วลม ทำการตรวจวัดที่บริเวณบ้านห้วยไผ่ ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2566 โดยบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด พบว่าลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างมาทางทิศใต้ (SSW) ความเร็วลมส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในช่วง 2.0-3.0 เมตร/วินาที</p>	
<p>1.2 คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย</p> <p>ตรวจวัดคุณภาพอากาศของปล่องดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละออง (TSP) - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) - ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NOx) - ไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) - คลอรีน (Cl₂) - ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) <p>สถานที่ตรวจวัด 3 จุด</p> <ul style="list-style-type: none"> * ปล่องระบายจากระบบหอดูดูดซึม (Exhaust Gas Treatment System) * ปล่องเตาอบอ่อน (Annealing Furnace) * ปล่องเตาอบละลาย (Solution Treatment Furnace) 	<p>- ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ โดยบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2566 ดังตารางที่ 2 ในภาคผนวก 3-2 'สรุปได้ดังนี้</p> <p>(1) ปล่องระบายจากระบบหอดูดูดซึม (Exhaust Gas Treatment System)</p> <ul style="list-style-type: none"> * ฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าอยู่ในช่วง 0.52 - 100 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00054 - 0.09859 กรัม/วินาที * ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 2.62 - 3.40 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.0031 - 0.00416 กรัม/วินาที * ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 1.15 - 2.1 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00104 - 0.0014 กรัม/วินาที * ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) มีค่าอยู่ในช่วง 22.01 - 75.0 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.02170 - 0.03999 กรัม/วินาที * ไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001 - 0.224 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.0000001 - 0.00012 กรัม/วินาที * คลอรีน (Cl₂) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001 - 1.71 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.0000001 - 0.00169 กรัม/วินาที * ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001 - 0.028 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.0000001 - 0.00003 กรัม/วินาที 	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
<p>ความถี่</p> <p>ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง</p>	<p>(2) ปล่องเตาอบอ่อน (Annealing Furnace)</p> <ul style="list-style-type: none"> * ฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าอยู่ในช่วง 0.51 - 1.89 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00014 - 0.00116 กรัม/วินาที * ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 2.62 - 3.40 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00092 - 0.001 กรัม/วินาที * ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าอยู่ในช่วง 64.13 - 140.86 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.01696 - 0.04005 กรัม/วินาที * ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 1.99 - 24.46 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00051 - 0.0033 กรัม/วินาที * ไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001 - 0.063 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.0000003 - 0.00002 กรัม/วินาที * คลอรีน (Cl₂) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001 - 0.125 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.000001 - 0.00004 กรัม/วินาที * ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001 - 0.077 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.0000003 - 0.00002 กรัม/วินาที <p>(3) ปล่องเตาอบละลาย (Solution Treatment Furnace)</p> <ul style="list-style-type: none"> * ฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าอยู่ในช่วง 0.51 - 7.34 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00028 - 0.00288 กรัม/วินาที * ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 2.62 - 3.40 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00092 - 0.00149 กรัม/วินาที * ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 1.15 - 10.31 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00045 - 0.0008 กรัม/วินาที * ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 1.99 - 11.19 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00078 - 0.00440 กรัม/วินาที 	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	<p>* ไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) มีค่าอยู่ในช่วง 0.020 - 0.135 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00001 - 0.00005 กรัม/วินาที</p> <p>* คลอรีน (Cl₂) มีค่าอยู่ในช่วง 0.020 - 0.152 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.00001 - 0.00006 กรัม/วินาที</p> <p>* ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001 - 0.056 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.0000004 - 0.00003 กรัม/วินาที</p> <p>จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง ในช่วงปี พ.ศ.2564-2566 พบว่ามีค่าความเข้มข้นอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 กำหนดไว้ทุกดัชนี และส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ยกเว้น <u>ปล่องระบายอากาศหอดูดซึม</u></p> <p>ในวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และในวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2565 พบว่ามีค่าอัตราการระบายของคลอรีน (Cl₂) เท่ากับ 0.00026 และ 0.00021 กรัม/วินาที ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมตามเงื่อนไขในรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งค่าควบคุมอัตราการระบายไม่เกิน 0.00018 กรัม/วินาที</p> <p>ในวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ.2565 พบว่ามีค่าความเข้มข้นและอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวม (TSP) เท่ากับ 100 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.09859 กรัม/วินาที ตามลำดับ ค่าความเข้มข้นและอัตราการระบายของคลอรีน (Cl₂) เท่ากับ 1.71 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00169 กรัม/วินาที ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์เกณฑ์ค่าควบคุมความเข้มข้นและอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวมกำหนดไว้ 57 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0371 กรัม/วินาที และคลอรีนกำหนดไว้ไม่เกิน 0.3 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00018 กรัม/วินาที</p> <p>ในการนี้โครงการได้ตรวจสอบหาสาเหตุ พบว่า</p> <p>ก) ค่าอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวม (TSP) จากปล่องระบายอากาศหอดูดซึมเกินค่าควบคุม เกิดจากช่วงเวลาทำการตรวจวัดมีการแจ้งเตือนของระบบกรองอากาศมีปัญหา ส่งผลให้ผลตรวจวัดมีค่าฝุ่นละอองรวม (TSP) เกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ทางโครงการจึงดำเนินการซ่อมบำรุงและเปลี่ยนผ้ากรอง และดำเนินการตรวจสอบวัดค่าหลังจากนั้นพบว่าค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน</p>	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
	<p>๒) มีการใช้น้ำหมุนเวียน (ใช้ซ้ำ) ภายในระบบหอดูดซึม จึงทำให้เกิดการสะสมของคลอรีน (Cl₂) ทางโครงการได้ดำเนินการแก้ไข โดยเปลี่ยนถ่านน้ำหมุนเวียน (ใช้ซ้ำ) ในระบบหอดูดซึมเพื่อลดการสะสมของคลอรีน (Cl₂)</p> <p>ปล่อยเตาอบละลาย ในวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 พบว่าค่าอัตราการระบายของคลอรีน (Cl₂) เท่ากับ 0.00006 กรัม/วินาที ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดค่าควบคุมอัตราการระบายไม่เกิน 0.00004 กรัม/วินาที จากการตรวจสอบหาสาเหตุ พบว่ามีการใช้น้ำหมุนเวียน (ใช้ซ้ำ) ในเตาอบละลาย ทำให้ปริมาณคลอรีนสูง (Cl₂) และทางโครงการได้ดำเนินการปรับรูปแบบการใช้น้ำโดยเปลี่ยนมาใช้ RO เพื่อลดการสะสมในระบบเตาอบละลาย</p> <p>ในวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 พบว่า ค่าอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวม (TSP) เท่ากับ 0.00288 กรัม/วินาที ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดค่าควบคุมอัตราการระบายไม่เกิน 0.0023 กรัม/วินาที จากการตรวจสอบหาสาเหตุพบว่า พัดลมในโรงเตาอบละลายขัดข้อง ส่งผลให้ค่าอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าสูงจึงได้ดำเนินการเปลี่ยนพัดลมในเตาอบละลายและปัจจุบันพบว่าค่าอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ปล่อยเตาอบอ่อน ในปี พ.ศ. 2564-2566 พบว่ามีค่าอัตราการระบายของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เกินเกณฑ์มาตรฐานทุกปีที่มีการตรวจวัด โดยมีค่าอัตราการระบายมีค่าอยู่ระหว่าง 0.01696-0.04005 กรัม/วินาที ซึ่งมีค่าอัตราการระบายไม่อยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดค่าควบคุมอัตราการระบายไม่เกิน 0.0015 กรัม/วินาที</p> <p>เนื่องจากค่าที่กำหนดตามรายงาน EIA ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 เป็นช่วงเริ่มต้นการพัฒนา โครงการยังไม่มีข้อมูลการออกแบบ ทางโครงการจึงประมาณการไว้เบื้องต้นและเป็นการประมาณการที่ต่ำเกินไป ดังนั้นการดำเนินการที่ผ่านมามีโครงการไม่สามารถควบคุมค่าความเข้มข้นของการระบายก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) จากปล่องเตาอบอ่อน (Annealing Furnace) และในการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการครั้งนี้ ทางโครงการจึงขอปรับค่าควบคุมก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ที่ระบายออกจากปล่องเตาอบอ่อน (Annealing Furnace) รายละเอียดดังหัวข้อ 2.7.1 ในบทที่ 2 ของรายงานฉบับนี้</p>	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
<p>2. ลักษณะสมบัติน้ำทิ้งของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัดลักษณะสมบัติน้ำทิ้งในปอดตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการ โดยมีดัชนีในการตรวจวัด <ul style="list-style-type: none"> * ความเป็นกรด-ด่าง (pH) * บีโอดี (BOD) * ซีโอดี (COD) * น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) * ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (TSS) * ของแข็งละลายน้ำ (TDS) * ออูมิเนียม (Al) <p>ความถี่</p> <ul style="list-style-type: none"> * ทำการตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง - ตรวจวัดลักษณะสมบัติน้ำทิ้งในถังพักน้ำทิ้งจากระบบบำบัด โดยมีดัชนีในการตรวจวัด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> * ความเป็นกรด-ด่าง (pH) * ซีโอดี (COD) * ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) <p>ความถี่</p> <ul style="list-style-type: none"> * ทุกครั้งที่มีการระบายออกจากถังพักน้ำทิ้ง หรือ 2 ครั้ง/สัปดาห์ - ตรวจวัดลักษณะสมบัติน้ำทิ้งในถังพักน้ำทิ้งจากเตาอบละลาย โดยมีดัชนีในการตรวจวัด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> * ความเป็นกรด-ด่าง (pH) 	<p>ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งในบ่อกักน้ำทิ้ง โดยบริษัท เอสอีโอ ไทย อิเล็กทริก คอนสตรัคเตอร์ จำกัด บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2566 ดังตารางที่ 3 ในภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้ <p>* ปอดตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 6.0-8.4 - บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 2.0 - 26.8 มิลลิกรัม/ลิตร - ซีโอดี (COD) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 25.0 - 124 มิลลิกรัม/ลิตร - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 2 - 3 มิลลิกรัม/ลิตร - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (TSS) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 5.0 - 46.4 มิลลิกรัม/ลิตร - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 25.0 - 670 มิลลิกรัม/ลิตร - ออูมิเนียม (Al) มีค่าอยู่ในช่วง 0.014 - 2.84 มิลลิกรัม/ลิตร <p>เมื่อเปรียบเทียบคุณภาพน้ำทิ้งในปอดตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการ ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566 มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่องกำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม พบว่าทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้</p> <p>* ถังพักน้ำทิ้งของระบบบำบัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 5.53 - 9.05 - ซีโอดี (COD) มีค่าอยู่ในช่วง 0.00-112.0 มิลลิกรัม/ลิตร - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) มีค่าอยู่ในช่วง 0.00 - 1,287.00 มิลลิกรัม/ลิตร <p>ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566 พบว่า ทุกดัชนีส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น ในเดือนเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564 พบว่ามีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 9.05 ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไป</p>	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
<p>* ซีไอดี (COD)</p> <p>* ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)</p> <p>ความถี่</p> <p>* ทุกครั้งที่มีการระบายออกจากถังพักน้ำทิ้ง หรือเดือนละ 1 ครั้ง</p> <p>- ตรวจวัดลักษณะสมบัติน้ำทิ้งในถังพักน้ำหมวนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อ ถังพักน้ำหมวนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการผลิตอื่นๆ ที่ไม่ใช่กระบวนการหล่อและถังพักน้ำหมวนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของหน่วยยัดและมวล (A8#2) โดยมีดัชนีในการตรวจวัด ดังนี้</p> <p>* ความเป็นกรด-ด่าง (pH)</p> <p>* ซีไอดี (COD)</p> <p>* ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)</p> <p>* น้ำมัน&ไขมัน (Oil & Grease)</p> <p>ความถี่</p> <p>* ทุกครั้งที่มีการระบายออกจากถังพักน้ำทิ้ง หรือเดือนละ 1 ครั้ง</p> <p>ตรวจวัดลักษณะสมบัติน้ำทิ้งในถังพักน้ำทิ้งจากการล้างยี่ห้อขยะ (Backwash waste Tank) โดยมีดัชนีในการตรวจวัด ดังนี้</p> <p>* ความเป็นกรด-ด่าง (pH)</p>	<p>ในการระบายน้ำเสียสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม กำหนดค่าความเข้มข้นกรด-ด่าง ไม่เกิน 5.5-9.0 ทั้งนี้ทางโครงการได้ทำการตรวจสอบ พบว่ามีการใช้สารเคมีในระบบ Scrubber ของระบบหอดูดซับ ทำให้มีการตกค้างของสารเคมีในน้ำทิ้ง ส่งผลให้ค่ากรด-ด่าง (pH) เกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งได้ดำเนินการปรับอัตราส่วนการใช้สารเคมีกับน้ำใน Scrubber ของระบบหอดูดซับ เพื่อลดความเข้มข้นและสารตกค้างในน้ำทิ้งจึงทำให้ผลของคุณภาพน้ำทิ้งของระบบหอดูดซับมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยน้ำทิ้งที่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน โครงการได้ติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเข้ามาปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง</p> <p>* ถังพักน้ำทิ้งของเตาอบละลาย</p> <p>ปัจจุบันทางโครงการได้มีการระบายน้ำทิ้งจากเตาอบละลายและยังไม่ได้ดำเนินการต่อท่อจากถังพักน้ำทิ้ง โดยการจัดการน้ำทิ้งจากเตาอบละลาย ซึ่งจะถูกเก็บไว้ที่ถังพักน้ำทิ้งจากเตาอบละลาย (Solution Treatment Furnace Waste Tank) ขนาด 25 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ และทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งในแต่ละครั้ง (pH, COD, TDS และ Oil&Grease) ความถี่ในการตรวจวัด 1 ครั้ง/เดือน โดยหน่วยงานภายนอก กรณีพบว่าคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง และประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 โครงการต้องดำเนินการติดต่อกับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับน้ำทิ้งในถังพักน้ำทิ้งจากเตาอบละลาย (Solution Treatment Furnace Waste Tank) ไปดำเนินการกำจัดต่อไป</p> <p>การดำเนินการที่ผ่านมาน้ำทิ้งจากเตาอบละลายมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด เนื่องจากโครงการเปลี่ยนน้ำใช้ในเตาอบละลายเป็นน้ำ RO แทน ดังนั้นโครงการสามารถหมุนเวียนน้ำทิ้งจากเตาอบละลายไปใช้ในกระบวนการผลิต ที่ผ่านมามีผลเปลี่ยนน้ำใช้ในเตาอบละลายเป็นน้ำ RO โครงการจึงยังไม่เคยเปลี่ยนถ่ายน้ำและทำการระบายน้ำออกจากถังพักน้ำทิ้งจากเตาอบละลาย (Solution Treatment Furnace Waste Tank) เพื่อส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง</p> <p>ทั้งนี้กรณีพบว่าคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง และประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 โครงการต้องดำเนินการติดต่อกับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับน้ำทิ้งในถังพักน้ำทิ้งจากเตาอบละลาย (Solution Treatment Furnace Waste Tank) ไปดำเนินการกำจัด</p>	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
<p>* ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)</p> <p><u>ความถี่</u></p> <p>* ทุกครั้งที่มีการระบายออกจากถังพักน้ำทิ้ง หรือสัปดาห์ละ 1 ครั้ง</p> <p>ตรวจวัดลักษณะสมบัติน้ำทิ้งในถังพักน้ำทิ้งจากระบบผลิตน้ำ RO (RO Brine) ของโครงการ โดยมีดัชนีในการตรวจวัด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - * ความเป็นกรด-ด่าง (pH) * ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) <p><u>ความถี่</u></p> <p>* ตรวจวัดด้วยเครื่องแบบต่อเนื่อง ตลอดระยะเวลาดำเนินการ</p>	<p>* ถึงพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 5.6 - 8.3 - ซีโอดี (COD) มีค่าน้อยกว่า 25 - 408 มิลลิกรัม/ลิตร - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) มีค่าน้อยกว่า 25.0 - 394 มิลลิกรัม/ลิตร - น้ำมัน&ไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่า 3 - 46 มิลลิกรัม/ลิตร <p>เมื่อเปรียบเทียบกับคุณภาพน้ำทิ้งในถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อของโครงการฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566 พบว่าส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดไว้กับมาตรฐานตามประกาศกรมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ยกเว้น</p> <p>ในเดือนกันยายน-ตุลาคม และเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 พบว่ามีค่าไขมันและไขมัน (Oil & Grease) เท่ากับ 15 17 และ 43 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ซึ่งกำหนดค่าน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ไม่เกิน 10 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>ในเดือนมิถุนายน-สิงหาคมและเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม พ.ศ. 2565 พบว่ามีค่าน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) เท่ากับ 23 25 14 46 และ 15 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยฯ</p> <p>ในเดือนมกราคม-กรกฎาคมและเดือนตุลาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่า มีค่าน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) เท่ากับ 21 24 11 21 29 31 26 21 และ 17 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยฯ</p> <p>ทั้งนี้ทางโครงการฯ ได้ตรวจสอบหาสาเหตุและพบว่าในกระบวนการหล่อมีการใช้น้ำมันโมลด์ดี้พรมบนผลิตภัณฑ์ ทำให้มีน้ำมันไหลลงไปกับน้ำทิ้งในถังพักน้ำหมุนเวียน จากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อ ซึ่งทางโครงการฯ ไม่มีการระบายน้ำทิ้งออกจากระบบ โดยน้ำทิ้งรวบรวมเก็บไว้ในถังพักน้ำหมุนเวียน ก่อนติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเข้ามารับน้ำทิ้งในถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็น</p>	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรฐานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
	<p>ของกระบวนการหล่อได้ดำเนินการกำกับต่อไป นอกจากนี้โครงการต้องดำเนินการติดตั้งระบบแยกน้ำมัน กรณีที่ไม่สามารถควบคุมค่าน้ำมันและไขมันของน้ำทิ้งจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อให้มีค่าอยู่ใน เกณฑ์มาตรฐานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง และประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 กำหนด</p> <p>* ถึงพิกัดน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการผลิตอื่นๆ ที่ไม่ใช่กระบวนการหล่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 5.6 - 8.0 - ซีโอดี (COD) มีค่าน้อยกว่า 25 - 266 มิลลิกรัม/ลิตร - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 25.0 - 278 มิลลิกรัม/ลิตร - น้ำมัน & ไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่า 2-5 มิลลิกรัม/ลิตร <p>เมื่อเปรียบเทียบคุณภาพน้ำทิ้งในถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการผลิตอื่นๆ ที่ไม่ใช่กระบวนการหล่อของโครงการฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566 พบว่าทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์ตามประกาศ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม</p> <p>* ถึงพิกัดน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของหน่วยยัดและม้วน (A8#2)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 6.3 - 8.2 - ซีโอดี (COD) มีค่าน้อยกว่า 25 มิลลิกรัม/ลิตร - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 25.0 - 385 มิลลิกรัม/ลิตร - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่า 3 มิลลิกรัม/ลิตร <p>เมื่อเปรียบเทียบคุณภาพน้ำทิ้งในถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของหน่วยยัดและม้วน (A8#2) ของโครงการฯ ระหว่างปี 2564 - 2566 พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์ตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม พบว่า ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนด</p>	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
	<p>* ถึงพื้นที่ซึ่งจากการล้างถังระบบกรอง (Backwash waste Tank)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 5.92 - 8.91 - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) มีค่าอยู่ในช่วง 70.75 - 544.60 มิลลิกรัม/ลิตร <p>เมื่อเปรียบเทียบคุณภาพน้ำทั้งในถังพักน้ำซึ่งจากการล้างถังระบบกรอง (Backwash waste Tank) ของโครงการฯ ระหว่างปี 2564 - 2566 พบว่าทุกตัวชี้วัดที่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม</p> <p>* ถึงพื้นที่ซึ่งจากระบบผลิตน้ำ RO (RO Brine)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 6.16-9.97 - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) มีค่าอยู่ในช่วง 0.059-873.20 มิลลิกรัม/ลิตร <p>เมื่อเปรียบเทียบคุณภาพน้ำทั้งในถังพักน้ำซึ่งจากระบบผลิตน้ำ RO (RO Brine) ของโครงการฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566 พบว่าส่วนใหญ่มีค่าตามเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ยกเว้น ในเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2565 มีผลการตรวจวัดความเป็นกรด-ด่าง(pH) ที่มีค่าสูงในบางครั้ง</p>	
<p>3. คุณภาพน้ำผิวดิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน โดยมีดัชนีในการตรวจวัด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> * ความขุ่น (Turbidity) * การนำไฟฟ้า (Conductivity) * ความเป็นกรดและด่าง (pH) * น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) * ออกซิเจนละลาย (DO) * บีโอดี (BOD) * ของแข็งแขวนลอย (TSS) 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน โดยบริษัท ยูเน็ค แอนาไลส์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนสัลแตนท์ จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2566 ดังตารางที่ 4 ในภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้ <p>* คลองเล็ก ต.มายางพร อ.ปลวกแดง จ.ระยอง (W1)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความขุ่น (Turbidity) มีค่าอยู่ในช่วง 8.3 - 21 มิลลิกรัม/ลิตร - การนำไฟฟ้า (Conductivity) มีค่าอยู่ในช่วง 179 - 326 ไมโครโมห์/เซนติเมตร - ความเป็นกรดและด่าง (pH) 6.6 - 6.9 - น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) มีค่าน้อยกว่า 3 มิลลิกรัม/ลิตร - บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 1.0 - 1.8 มิลลิกรัม/ลิตร - ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าอยู่ในช่วง 4.1 - 6.8 มิลลิกรัม/ลิตร 	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
<p>* แอมโมเนียในหน่วยไนโตรเจน (NH₃-N)</p> <p>* ไนเตรทในหน่วยไนโตรเจน (NO₃-N)</p> <p>* คลอไรด์ (Cl⁻)</p> <p>* แมงกานีส (Mn)</p> <p>* ซัลเฟต (SO₄²⁻)</p> <p>* โซเดียม (Na)</p> <p>* อลูมิเนียม (Al)</p> <p><u>สถานที่ตรวจวัด 2 จุด</u></p> <p>* คลองเล็ก ต.มาบยางพร อ.ปลวกแดง จ.ระยอง (W1) (ระยะห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 1 กิโลเมตร)</p> <p>* ห้วยภูไทร ม.5 บ้านวังตาลหม่อน (W2) (ระยะห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 3 กิโลเมตร)</p> <p><u>ความถี่</u></p> <p>ตลอดช่วงดำเนินการ ปีละ 2 ครั้ง</p>	<p>- แอมโมเนียในหน่วยไนโตรเจน (NH₃-N) มีค่าน้อยกว่า 0.5 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>- ไนเตรทในหน่วยไนโตรเจน (NO₃-N) มีค่าอยู่ในช่วง 0.07 - 0.41 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>- คลอไรด์ (Cl⁻) มีค่าอยู่ในช่วง 15.4 - 32.1 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>- แมงกานีส (Mn) มีค่าอยู่ในช่วง 0.516 - 2.93 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>- ซัลเฟต (SO₄²⁻) มีค่าอยู่ในช่วง 15.4 - 25.4 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>- โซเดียม (Na) มีค่าอยู่ในช่วง 8.09 - 18.6 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>- อลูมิเนียม (Al) มีค่าอยู่ในช่วง 0.097 - 0.347 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>* ห้วยภูไทร ม.5 บ้านวังตาลหม่อน (W2)</p> <p>- ความขุ่น (Turbidity) มีค่าอยู่ในช่วง 65 - 550 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>- การนำไฟฟ้า (Conductivity) มีค่าอยู่ในช่วง 260 - 507 ไมโครโมห์/เซนติเมตร</p> <p>- ความเป็นกรดและด่าง (pH) 6.8 - 7.7</p> <p>- น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) มีค่าน้อยกว่า 3 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>- บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วง 1.2 - 7.7 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>- ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าอยู่ในช่วง 4.2 - 6.4 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>- แอมโมเนียในหน่วยไนโตรเจน (NH₃-N) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.5-2.69 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>- ไนเตรทในหน่วยไนโตรเจน (NO₃-N) มีค่าอยู่ในช่วง 0.10 - 5.89 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>- คลอไรด์ (Cl⁻) มีค่าอยู่ในช่วง 22.4 - 65.1 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>- แมงกานีส (Mn) มีค่าอยู่ในช่วง 0.383 - 1.23 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>- ซัลเฟต (SO₄²⁻) มีค่าอยู่ในช่วง 22.9 - 111 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>- โซเดียม (Na) มีค่าอยู่ในช่วง 8.98 - 32.1 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>- อลูมิเนียม (Al) มีค่าอยู่ในช่วง 1.32 - 7.66 มิลลิกรัม/ลิตร</p>	

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
	<p>เมื่อนำผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ทั้ง 2 จุด มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน พ.ศ. 2537 พบว่า ดัชนีคุณภาพน้ำส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในมาตรฐาน ยกเว้น จุดตรวจวัดบริเวณห้วยภูไทร หมู่ 5 บ้านวังตาลหม่อน</p> <p>ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566 พบว่ามีค่าไนเตรด-ไนโตรเจน ($\text{NO}_3\text{-N}$) เท่ากับ 5.89 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่าไนเตรด-ไนโตรเจน ($\text{NO}_3\text{-N}$) ในแหล่งน้ำผิวดินไม่เกิน 5.0 มิลลิกรัม/ลิตร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2537 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ</p> <p>ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน</p> <p>ข) การเกษตร</p> <p>ในเดือนพฤษภาคมและพฤศจิกายน พ.ศ. 2564 มีค่าบีโอดี (BOD) เท่ากับ 6.5 และ 7.7 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ และในเดือนพฤษภาคมและตุลาคม พ.ศ. 2566 มีค่าบีโอดี (BOD) เท่ากับ 5.0 และ 4.6 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่าบีโอดี (BOD) ในแหล่งน้ำผิวดิน ไม่เกิน 2.0 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p>ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566 มีค่าแอมโมเนีย-ไนโตรเจน ($\text{NH}_3\text{-N}$) เท่ากับ 5.89 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</p> <p>ทั้งนี้สภาพแวดล้อมทั่วไปของจุดตรวจวัดบริเวณห้วยภูไทร การเกษตร ซึ่งมีการเพาะปลูกมันสำปะหลัง สับปะรด และปาล์มน้ำมัน มีการใช้ปุ๋ยและสารเคมีในการเกษตร อาจให้เกิดการปนเปื้อนไหลลงสู่ห้วย อีกทั้งห้วยดังกล่าวไหลผ่านพื้นที่ชุมชนจึงจุดตรวจวัด เป็นผลทำให้ค่าของบีโอดี (BOD) ค่าไนเตรด-ไนโตรเจน ($\text{NO}_3\text{-N}$) และค่าแอมโมเนีย-ไนโตรเจน ($\text{NH}_3\text{-N}$) มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด แต่ไม่ได้เกิดจากการประกอบกิจการของโครงการ เนื่องจากน้ำทั้งของโครงการจะระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง</p>	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
<p>4. เสียง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบระดับเสียงทั่วไปโดยใช้ดัชนีในการตรวจวัดประกอบด้วย * ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq24hr}) * ตรวจวัดระดับเสียงที่เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) * ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) * ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) * ระดับเสียงรบกวน (ตรวจเฉพาะบ้านห้วยไข่เน่า) <p>สถานที่ตรวจวัด 5 จุด</p> <ul style="list-style-type: none"> * บ้านห้วยไข่เน่า * บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ * บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ * บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ * บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ <p>ความถี่</p> <ul style="list-style-type: none"> * ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่องในช่วงเวลาเดียวกับการตรวจวัดระดับเสียงในรูป L_{eq} 8 hr. ในที่ทำงาน 	<p>- ผลการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศทั่วไป และผลการตรวจวัดเสียงรบกวน บริเวณห้วยไข่เน่า โดยบริษัท ยูนิเทค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2566 ดังตารางที่ 5 และตารางที่ 6 ในภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้</p> <p>จุดที่ 1 บ้านห้วยไข่เน่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq 24 hr}$) มีค่าอยู่ในช่วง 47.1 - 60.0 เดซิเบล (เอ) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) มีค่าอยู่ในช่วง 44.2 - 63.5 เดซิเบล (เอ) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{eqmax}) มีค่าอยู่ในช่วง 59.8 - 95.3 เดซิเบล (เอ) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าอยู่ในช่วง 30.1 - 91.8 เดซิเบล (เอ) - ระดับเสียงรบกวน มีค่าอยู่ในช่วง -21.0 ถึง 9.9 เดซิเบล (เอ) <p>จุดที่ 2 บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq 24 hr}$) มีค่าอยู่ในช่วง 52.0 - 67.0 เดซิเบล (เอ) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) มีค่าอยู่ในช่วง 52.2 - 67.8 เดซิเบล (เอ) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{eqmax}) มีค่าอยู่ในช่วง 59.0 - 103.9 เดซิเบล (เอ) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าอยู่ในช่วง 57.0 - 92.1 เดซิเบล (เอ) <p>จุดที่ 3 บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq 24 hr}$) มีค่าอยู่ในช่วง 45.9 - 65.5 เดซิเบล (เอ) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) มีค่าอยู่ในช่วง 45.3 - 64.7 เดซิเบล (เอ) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{eqmax}) มีค่าอยู่ในช่วง 57.4 - 97.6 เดซิเบล (เอ) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าอยู่ในช่วง 51.8 - 92.6 เดซิเบล (เอ) <p>จุดที่ 4 บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq 24 hr}$) มีค่าอยู่ในช่วง 53.3 - 66.0 เดซิเบล (เอ) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) มีค่าอยู่ในช่วง 53.1 - 66.7 เดซิเบล (เอ) 	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
<p>- การตรวจสอบระดับเสียง Noise Contour Map</p> <ul style="list-style-type: none"> * ระดับเสียงเฉลี่ย 1 นาที่ * ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) <p>สถานที่ตรวจวัด 2 จุด</p> <ul style="list-style-type: none"> * บริเวณพื้นที่การผลิตลวดอะลูมิเนียม (Al Plant) * บริเวณพื้นที่การผลิตลวดอะลูมิเนียมแห่งที่ 2 (A8#2) <p>ความถี่</p> <p>1 ครั้ง หลังจากเปิดดำเนินการภายใน 1 ปี และจัดทำซ้ำเป็นประจำทุก 3 ปี รวมทั้งทบทวนกรณีที่มีการติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่เป็นต้นกำเนิดของเสียงดัง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงสูงสุด (Leq_{max}) มีค่าอยู่ในช่วง 68.4 - 101.6 เดซิเบล (เอ) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าอยู่ในช่วง 59.7 - 97.5 เดซิเบล (เอ) <p>จุดที่ 5 บริเวณรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq_{24h}) มีค่าอยู่ในช่วง 47.9 - 66.4 เดซิเบล (เอ) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) มีค่าอยู่ในช่วง 46.7 - 64.3 เดซิเบล (เอ) - ระดับเสียงสูงสุด (Leq_{max}) มีค่าอยู่ในช่วง 58.4 - 107.1 เดซิเบล (เอ) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าอยู่ในช่วง 52.7 - 93.9 เดซิเบล (เอ) <p>เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดข้างต้นกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq_{24h}) ไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และ 115 เดซิเบล (เอ) พบว่าผลการตรวจวัดทั้งหมด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สำหรับระดับเสียงรบกวนบริเวณบ้านห้วยไผ่ไม่ มีค่าอยู่ในมาตรฐานค่าระดับเสียงรบกวนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการตรวจวัดระดับเสียง Noise Contour Map บริเวณพื้นที่การผลิตลวดอะลูมิเนียม (Al Plant) และบริเวณพื้นที่การผลิตลวดอะลูมิเนียมแห่งที่ 2 (A8#2) โดยบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2566 โดยครั้งล่าสุดมีการดำเนินการตรวจวัด เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2566 ดังตารางที่ 7 ในภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้ * บริเวณพื้นที่การผลิตลวดอะลูมิเนียม (Al Plant) <ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 นาที่ มีค่าอยู่ระหว่าง 57.2 - 95.5 เดซิเบล (เอ) - ระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ระหว่าง 58.8-105 เดซิเบล (เอ) * บริเวณพื้นที่การผลิตลวดอะลูมิเนียมแห่งที่ 2 (A8#2) <ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 นาที่ มีค่าอยู่ระหว่าง 70.3 - 89.6 เดซิเบล (เอ) - ระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ระหว่าง 72.3-90.0 เดซิเบล (เอ) 	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
	<p>จากการตรวจสอบพบว่าบริเวณที่มีเสียงดังเกินกว่า 85 เดซิเบล (เอ) เกิดจากการทำงานของเครื่องจักรบางตัว ซึ่งทำให้เกิดเสียงดังแบบต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการทำงาน โดยพื้นที่บริเวณพื้นที่ดังกล่าวไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำ โครงการจึงกำหนดมาตรการในการป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากเสียงดังต่อพนักงานที่ปฏิบัติงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน และให้มีการจัดอบรมพนักงานเกี่ยวกับโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ความสำคัญ ของการทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน อันตรายของเสียงดัง การควบคุมป้องกันและ การใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล 2. จัดให้มีการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน ปีละ 1 ครั้ง พร้อมกับการตรวจสุขภาพประจำปี 3. จัดให้มีห้องควบคุมการทำงานของเครื่องจักรในกระบวนการผลิต (Control Room) เพื่อให้พนักงานของโครงการ ปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุม 4. ติดตั้งป้ายเตือนในพื้นที่ดังกล่าวเพื่อให้พนักงานผู้ปฏิบัติงานทราบว่าพื้นที่ที่มีเสียงดัง 5. จัดเตรียม และกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง เช่น ปลั๊กอุดเสียง (Ear Plugs) หรือ ครอพบูลอดเสียง (Ear Muffs) ทุกครั้งที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง 	
<p>5. การจัดการการกักของเสียง</p> <ul style="list-style-type: none"> - บันทึกชนิด ปริมาณ และการจัดการการกักของเสียงของโครงการที่ส่งไปกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงาน ที่ส่งไปกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมและรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น แบบ สก.1,สก.2, สก.3 - ตรวจสอบประเมินบริษัทผู้รับขนส่ง และผู้รับกำจัดกากของเสียของโครงการ เพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีการดำเนินการเป็นไปตามข้อตกลง 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีการบันทึกชนิด ปริมาณ น้ำหนัก แหล่งกำเนิดการกักของเสียง และการรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูล กอ.1,กอ.2 และกอ.3 ซึ่งโครงการดำเนินการส่งข้อมูลต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็นประจำทุกวัน โดยจะรายงานชนิด ปริมาณ วิธีการจัด/บำบัด ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม เมื่อมีการขนส่งกากของเสียออกจากโครงการในช่วงปี พ.ศ. 2564-2566 ซึ่งต้องดำเนินการตามประกาศกระทรวงและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงทางโครงการฯ มีการตรวจประเมินบริษัทผู้รับขนส่งและรับกำจัดกากของเสียของโครงการฯ ซึ่งได้ดำเนินการตรวจประเมิน บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) บริษัท ระยองมาบยางพร จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ซีบอร์ด เอน ไรรอนเมนทล คอมเพล็กซ์ จำกัด 	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
<p>ในการรับขนส่ง/รับกำจัดที่ทำได้ไว้กับโครงการ ซึ่งต้องดำเนินการตามประกาศกระทรวงและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ความถี่ ปีละ 1 ครั้ง</p>		
<p>6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</p> <p>6.1 สุขภาพพนักงานของบริษัท เอสอีไอ ไทย อิเล็กทริก คอนดัคเตอร์ จำกัด และพนักงานโรงงานผลิตเหล็กอลูมิเนียม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป - ตรวจสอบเพิ่มเติมตามปัจจัยเสี่ยงของพนักงาน ในแต่ละกิจกรรมของโครงการ เพื่อเฝ้าระวังสุขภาพและลดความเสี่ยงของการเกิดโรคจากการทำงาน * ตรวจสอบสมรรถภาพปอด (ทำงานสัมผัสฝุ่นและของ) * ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน (ทำงานสัมผัสเสียงดัง) * ตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็น (ทำงานที่ต้องใช้สายตาเพ่งนานและงานละเอียด) * ตรวจสอบภูมิแพ้ในเลือด (ทำงานที่มีโอกาสสัมผัสฝุ่นอลูมิเนียม) <p>ความถี่ ปีละ 1 ครั้ง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานใหม่และพนักงานประจำเป็นประจำทุกปี ตามปัจจัยเสี่ยงในแต่ละกิจกรรมของโครงการ ระหว่างปี พ.ศ. 2564 -2566 แสดงในตารางที่ 8 ในภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้ ผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานของบริษัท เอสอีไอ ไทย อิเล็กทริก คอนดัคเตอร์ จำกัด - ปี พ.ศ. 2564 ดำเนินการตรวจโดยโรงพยาบาลบุญไทยบางพระ 1. การตรวจสอบสุขภาพทั่วไป <ul style="list-style-type: none"> มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 424 คน โดยมีผลปกติ 334 คน (ร้อยละ 78.8) และมีผลผิดปกติ จำนวน 90 คน (ร้อยละ 21.2) 2. ตรวจสอบปัจจัยเสี่ยงของพนักงาน ในแต่ละกิจกรรมของโครงการ <ul style="list-style-type: none"> * ผลตรวจสอบสมรรถภาพปอด <ul style="list-style-type: none"> มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 259 คน โดยมีผลปกติ จำนวน 222 คน (ร้อยละ 85.7) และมีผลผิดปกติ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 14.3) * ผลตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน <ul style="list-style-type: none"> มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 190 คน โดยมีผลปกติ จำนวน 186 คน (ร้อยละ 97.9) และมีผลผิดปกติ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 2.1) * ผลตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็น <ul style="list-style-type: none"> มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 260 คน โดยมีผลปกติ จำนวน 172 คน (ร้อยละ 66.2) และมีผลผิดปกติ จำนวน 88 คน (ร้อยละ 33.8) 	

ตารางที่ 3-2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
	<p>* ผลตรวจประเมินในเลือด</p> <p>มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 24 คน โดยมีผลปกติทั้งหมด</p> <p>- ปี พ.ศ. 2565 ดำเนินการตรวจโดยโรงพยาบาลบุญไทยบางพระ</p> <p>1. การตรวจสุขภาพทั่วไป</p> <p>มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 419 คน โดยมีผลปกติจำนวน 372 คน (ร้อยละ 88.8) และมีผลผิดปกติ จำนวน 47 คน (ร้อยละ 11.2)</p> <p>2. ตรวจตามปัจจัยเสี่ยงของพนักงาน ในแต่ละกิจกรรมของโครงการ</p> <p>* ผลตรวจสมรรถภาพปอด</p> <p>มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 264 คน โดยมีผลปกติ จำนวน 228 คน (ร้อยละ 86.4) และมีผลผิดปกติ จำนวน 36 คน (ร้อยละ 13.6)</p> <p>* ผลตรวจสมรรถภาพการได้ยิน</p> <p>มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 183 คน โดยมีผลปกติ จำนวน 181 คน (ร้อยละ 98.9) และมีผลผิดปกติ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 1.1)</p> <p>* ผลตรวจสมรรถภาพการมองเห็น</p> <p>มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 263 คน โดยมีผลปกติ จำนวน 173 คน (ร้อยละ 65.8) และมีผลผิดปกติ จำนวน 90 คน (ร้อยละ 34.2)</p> <p>* ผลตรวจอสุณิเยมในเลือด</p> <p>มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 27 คน โดยมีผลปกติทั้งหมด</p> <p>- ปี พ.ศ. 2566 ดำเนินการตรวจโดยโรงพยาบาลบุญไทยบางพระ</p> <p>1. การตรวจสุขภาพทั่วไป</p> <p>มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 417 คน โดยมีผลปกติ จำนวน 399 คน (ร้อยละ 95.7) และมีผลผิดปกติ จำนวน 18 คน (ร้อยละ 4.3)</p>	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
	<p>2. ตรวจสอบปัจจัยเสี่ยงของพนักงาน ในแต่ละกิจกรรมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> * ผลตรวจสอบรรณภาพปอด <ul style="list-style-type: none"> มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 265 คน โดยมีผลปกติ จำนวน 264 คน (ร้อยละ 99.6) และมีผลผิดปกติ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.4) * ผลตรวจสอบรรณภาพการได้ยิน <ul style="list-style-type: none"> มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 224 คน โดยมีผลปกติ จำนวน 215 คน (ร้อยละ 96.0) และมีผลผิดปกติ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 4.0) * ผลตรวจสอบรรณภาพการมองเห็น <ul style="list-style-type: none"> มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 261 คน โดยมีผลปกติ จำนวน 128 คน (ร้อยละ 49.0) และมีผลผิดปกติ จำนวน 133 คน (ร้อยละ 51.0) * ผลตรวจอคูมิเมียมในเลือด <ul style="list-style-type: none"> มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 26 คน โดยมีผลปกติทั้งหมด <p>- โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานโรงงานผลิตอคูมิเมียมและพนักงานใหม่เป็นประจำทุกปีตามปัจจัยเสี่ยงในแต่ละกิจกรรมของโครงการ ระหว่างปี พ.ศ. 2564 -2566 แสดงในตารางที่ 9 ในภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้</p> <p>ผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานโรงงานผลิตอคูมิเมียม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปี พ.ศ. 2564 ดำเนินการตรวจโดยโรงพยาบาลบีเอ็มซี <ol style="list-style-type: none"> 1. การตรวจสอบสุขภาพทั่วไป <ul style="list-style-type: none"> มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 95 คน โดยมีผลปกติ 81 คน (ร้อยละ 85.3) และมีผลผิดปกติ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 14.7) 2. ตรวจสอบปัจจัยเสี่ยงของพนักงาน ในแต่ละกิจกรรมของโครงการ <ul style="list-style-type: none"> * ผลตรวจสอบรรณภาพปอด <ul style="list-style-type: none"> มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 83 คน โดยมีผลปกติ จำนวน 74 คน (ร้อยละ 89.2) และมีผลผิดปกติ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 10.8) 	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
	<p>* ผลตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน</p> <p>มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 60 คน โดยมีผลปกติ จำนวน 58 คน (ร้อยละ 96.7) และมีผลผิดปกติ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 3.3)</p> <p>* ผลตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็น</p> <p>มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 65 คน โดยมีผลปกติ จำนวน 43 คน (ร้อยละ 66.2) และมีผลผิดปกติ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 33.8)</p> <p>* ผลตรวจสอบอคูมิเนียมนิเอด</p> <p>มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 24 คน โดยมีผลปกติทั้งหมด</p> <p>- ปี พ.ศ. 2565 ดำเนินการตรวจโดยโรงพยาบาลบุญไ้บางพระ</p> <p>1. การตรวจสอบสุขภาพทั่วไป</p> <p>มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 90 คน โดยมีผลปกติ จำนวน 77 คน (ร้อยละ 85.6) และมีผลผิดปกติ จำนวน 13 คน (ร้อยละ 14.4)</p> <p>2. ตรวจสอบปัจจัยเสี่ยงของพนักงาน ในแต่ละกิจกรรมของโครงการ</p> <p>* ผลตรวจสอบสมรรถภาพปอด</p> <p>มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 80 คน โดยมีผลปกติ จำนวน 71 คน (ร้อยละ 88.8) และมีผลผิดปกติ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 11.3)</p> <p>* ผลตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน</p> <p>มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 41 คน โดยมีผลปกติ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 90.2) และมีผลผิดปกติ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 9.8)</p> <p>* ผลตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็น</p> <p>มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 71 คน โดยมีผลปกติ จำนวน 47 คน (ร้อยละ 66.2) และมีผลผิดปกติ จำนวน 24 คน (ร้อยละ 33.8)</p> <p>* ผลตรวจสอบอคูมิเนียมนิเอด</p> <p>มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 25 คน โดยมีผลปกติทั้งหมด</p>	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
	<p>- ปี พ.ศ. 2566 ดำเนินการตรวจโดยโรงพยาบาลอุทัยทอง</p> <p>1. การตรวจสอบสุขภาพทั่วไป</p> <p>มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 96 คน โดยมีผลปกติ จำนวน 93 คน (ร้อยละ 96.9) และมีผลผิดปกติ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 3.1)</p> <p>2. ตรวจสอบปัจจัยเสี่ยงของพนักงาน ในแต่ละกิจกรรมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> * ผลตรวจสอบสุขภาพปอด <ul style="list-style-type: none"> มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 84 คน โดยมีผลปกติทั้งหมด * ผลตรวจสอบสุขภาพการได้ยิน <ul style="list-style-type: none"> มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 63 คน โดยมีผลปกติ จำนวน 58 คน (ร้อยละ 92.1) และมีผลผิดปกติ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 7.9) * ผลตรวจสอบสุขภาพการมองเห็น <ul style="list-style-type: none"> มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 77 คน โดยมีผลปกติ จำนวน 46 คน (ร้อยละ 59.7) และมีผลผิดปกติ จำนวน 31 คน (ร้อยละ 40.3) * ผลตรวจสอบภูมิแพ้ในเลือด <ul style="list-style-type: none"> มีพนักงานเข้ารับการตรวจทั้งหมด จำนวน 25 คน โดยมีผลปกติทั้งหมด <p>ผลการตรวจสุขภาพของพนักงานโรงงานผลิตเหล็กอลูมิเนียม โครงการดำเนินการตรวจจัดในปี พ.ศ. 2564-2566 พบว่าจำนวนผู้เข้ารับการตรวจสุขภาพด้านสมรรถภาพการได้ยินมีจำนวนแตกต่างกันในแต่ละปี และในปี พ.ศ. 2566 มีจำนวนพนักงานที่ผิดปกติในด้านสมรรถภาพการได้ยินเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1) เนื่องจากปี พ.ศ. 2565 จำนวนพนักงานในภาพรวมทั้งบริษัทลดลง ส่งผลให้เกิดการปรับเปลี่ยนหน้าที่การทำงาน เพื่อทดแทนส่วนงานที่ขาดพนักงาน ดังนั้นสัดส่วนของผู้ได้รับปัจจัยเสี่ยงจากการทำงาน แตกต่างจากปี พ.ศ. 2564 โดยการตรวจสอบสุขภาพพนักงานด้านสมรรถภาพการได้ยิน โครงการจะพิจารณาผู้ได้รับปัจจัยเสี่ยงเพื่อเข้ารับการตรวจจากพนักงานที่ทำงานหน้าเครื่องจักร ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 มีการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การทำงาน โดยลดจำนวนพนักงานที่ทำงานหน้าเครื่องจักรของหน่วยผลิตอลูมิเนียม ส่งผลให้มีจำนวนผู้เข้าตรวจสุขภาพพนักงานด้านสมรรถภาพการได้ยินลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับ</p>	

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
	<p>ตรวจวัดปี พ.ศ. 2564 และในปี พ.ศ. 2566 โครงการได้สรรหาพนักงานเข้าทำงานในตำแหน่งที่ขาดจำนวนพนักงานที่เข้ารับการตรวจสอบสุขภาพพนักงานด้านสมรรถภาพการได้ยิน รวมพนักงานใหม่จึงเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2565</p> <p>2) สำหรับผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานด้านสมรรถภาพการได้ยินของโครงการที่ผิดปกติ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ใช่พนักงานกลุ่มเดิม ยกเว้น พนักงานหน่วยผลิตแท่งอลูมิเนียมผสมอัลลอย จำนวน 1 คน ที่เป็นคนเดิม และเป็นความผิดปกติที่ระดับการได้ยินที่ความถี่สูง (4000 - 8000 Hz) เหมือนเดิม ซึ่งผลการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานท่านนี้ตั้งแต่ก่อนเริ่มงาน เมื่อเดือนเมษายน พ.ศ. 2560 แพทย์ระบุไว้ว่า การได้ยินเสื่อมลงอย่างมากที่ความถี่เสียงสูง แต่แพทย์สรุปความคิดเห็นในใบรับรองแพทย์ว่าสามารถปฏิบัติงานได้ โดยความผิดปกติที่ระดับการได้ยินที่ความถี่สูง (4000 - 8000 Hz) อาจเกิดขึ้นตามวัยและเสื่อมตามพฤติกรรมหรือสิ่งแวดล้อมในชีวิตประจำวัน โดยไม่ได้เกิดจากสาเหตุอื่น ลักษณะการสูญเสียจะเป็นแบบช้า ๆ แต่เป็นมากขึ้นเรื่อย ๆ</p> <p>ทั้งนี้โครงการได้กำหนดมาตรการในการป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากเสียงดังต่อพนักงานที่ปฏิบัติงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน และให้มีการจัดอบรมพนักงานเกี่ยวกับโครงการอนุรักษ์การได้ยิน 2. จัดทำคู่มือของโครงการทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน อันตรายของเสียงดัง การควบคุมป้องกันและการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล 3. จัดให้มีการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน ปีละ 1 ครั้ง พร้อมกับการตรวจสุขภาพประจำปี 4. จัดให้มีห้องควบคุมการทำงานของเครื่องจักรในกระบวนการผลิต (Control Room) เพื่อให้พนักงานของโครงการปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุม 5. ติดตั้งป้ายเตือนในพื้นที่ดังกล่าเพื่อให้พนักงานผู้ปฏิบัติงานทราบว่าในพื้นที่ที่มีเสียงดังจัดเตรียม และกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง เช่น ปลั๊กลดเสียง (Ear Plugs) หรือครอบหูลดเสียง (Ear Muffs) ทุกครั้งที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง 	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
<p>6.2 สภาพแวดล้อมในการทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยดัชนีในการตรวจวัด ดังนี้ <p>6.2.1 ตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน</p> <p>ดัชนีที่ใช้การตรวจวัด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานตามกฎหมายกระทรวงอุตสาหกรรม - ค่าระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (Time Weighted Average-TWA) <p>ตามกฎหมายกระทรวง</p> <p><u>สถานที่ตรวจวัด 3 จุด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * บริเวณพื้นที่ที่กระบวนการหล่อ * บริเวณพื้นที่ที่กระบวนการยัด * บริเวณพื้นที่การผลิตลวดอลูมิเนียมแห่งที่ 2 <p>A8#2</p> <p><u>ความถี่ในการตรวจวัด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัดทุก 6 เดือน 	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงานและระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) โดยบริษัท ยูไนเต็ด แอมนาลีส์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2566 ดังตารางที่ 10 และตารางที่ 11 ในภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าระดับเสียงในสถานที่ทำงาน * บริเวณพื้นที่กระบวนการหล่อ <ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ระหว่าง 81.5 - 87.4 เดซิเบล (เอ) - ระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ระหว่าง 89.4 - 103.0 เดซิเบล (เอ) * บริเวณพื้นที่กระบวนการยัด <ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ระหว่าง 74.4 - 80.6 เดซิเบล (เอ) - ระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ระหว่าง 88.7 - 110.0 เดซิเบล (เอ) * บริเวณพื้นที่การผลิตลวดอลูมิเนียม แห่งที่ 2 (A8#2) <ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ระหว่าง 73.6 - 81.0 เดซิเบล (เอ) - ระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ระหว่าง 92.8 - 102.0 เดซิเบล (เอ) <p>จากผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงานที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาทำงาน บริเวณพื้นที่กระบวนการหล่อ บริเวณพื้นที่กระบวนการยัด และบริเวณพื้นที่การผลิตลวดอลูมิเนียมแห่งที่ 2 (A8#2) ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไม่เกิน 85 เดซิเบล (เอ) ยกเว้น</p> <p>ค่าระดับเสียงในสถานที่ทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> * บริเวณพื้นที่กระบวนการหล่อ ในช่วงเดือนพฤษภาคมและเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565 พบว่า ระดับเสียงตลอดระยะเวลาเฉลี่ย 8 ชั่วโมง บริเวณพื้นที่กระบวนการหล่อ มีค่าอยู่ระหว่าง 85.5 87.4 และ 85.5 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ตามกฎหมายกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการและดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อม ในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 กำหนดไม่เกิน 85 เดซิเบล (เอ) 	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
	<p>- ค่าระดับเสียงที่ลูกจ้างรับเฉลี่ยตลอดเวลาทำงาน</p> <p>* บริเวณพื้นที่กระบวนการผลิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ตลอดระยะเวลาทำงาน มีค่าอยู่ระหว่าง 77.1 - 87.8 เดซิเบล (เอ) - ระดับปริมาณการรับสัมผัสตลอดระยะเวลาทำงาน มีค่าอยู่ระหว่าง 16.1 - 191 % DOSE <p>* บริเวณพื้นที่กระบวนการยัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ตลอดระยะเวลาทำงาน มีค่าอยู่ระหว่าง 77.8 - 82.8 เดซิเบล (เอ) - ระดับปริมาณการรับสัมผัสตลอดระยะเวลาทำงาน มีค่าอยู่ระหว่าง 18.9 - 83.3 % DOSE <p>* บริเวณพื้นที่การผลิตลวดอลูมิเนียม แห่งที่ 2 (A8#2)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ตลอดระยะเวลาทำงาน มีค่าอยู่ระหว่าง 77.1 - 87.5 เดซิเบล (เอ) - ระดับปริมาณการรับสัมผัสตลอดระยะเวลาทำงาน มีค่าอยู่ระหว่าง 16.3 - 179 % DOSE <p><u>ค่าระดับเสียงลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาทำงานในแต่ละวัน</u></p> <p>* บริเวณพื้นที่กระบวนการหล่อ ในช่วงเดือนพฤษภาคมและพฤศจิกายน พ.ศ. 2564 พบว่าค่าระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาทำงานเท่ากับ 87.8 และ 85.9 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ ซึ่งไม่อยู่ในเกณฑ์ตามกฎหมายกระทรวงที่กำหนด</p> <p>* บริเวณพื้นที่การผลิตลวดอลูมิเนียมแห่งที่ 2 (A8#2) ช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 พบว่าค่าระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาทำงานเท่ากับ 87.5 เดซิเบล (เอ) ซึ่งไม่อยู่ในเกณฑ์ตามกฎหมายกระทรวงที่กำหนด</p> <p>ทั้งนี้บริเวณพื้นที่กระบวนการหล่อและบริเวณพื้นที่การผลิตลวดอลูมิเนียมแห่งที่ 2 (A8#2) ไม่มีพนักงานปฏิบัติงานเป็นประจำ ส่วนใหญ่พนักงานจะทำงานในห้อง Control Room แต่จะมีพนักงานที่ได้รับสัมผัสแต่ช่วงระยะเวลาสั้น ๆ โดยเข้าไปในพื้นที่บริเวณที่มีเสียงดัง ในการเปิดปิดเครื่องจักร การสลับ Coil และการเข้าตรวจสอบชิ้นงานทุก ๆ 30 นาที โดยพนักงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงทุกครั้งปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตามทางโครงการได้กำหนดมาตรการในการป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากเสียงดังต่อพนักงานที่ปฏิบัติงาน ดังนี้</p>	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
<p>6.2.2 <u>ตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่น</u></p> <p>โดยมีดัชนีคุณภาพอากาศที่ใช้วิเคราะห์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นทุกขนาด (Total dust) - ฝุ่นขนาดเล็กที่เข้าถึงและสะสมในถุงลมของปอดได้ (Respirable Dust) - ฝุ่นอนุภาคนิยม (AI) <p><u>จุดตรวจวัด 2 จุด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่กระบวนการหลอม - พื้นที่กระบวนการหล่อ <p>ความถี่</p> <p>ตรวจวัดทุก 6 เดือน</p>	<p>1. จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน และให้มีการจัดอบรมพนักงานเกี่ยวกับโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ความสำคัญของการทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน อันตรายของเสียงดัง การควบคุมป้องกันและการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล</p> <p>2. จัดให้มีการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน ปีละ 1 ครั้ง พร้อมกับการตรวจสุขภาพประจำปี</p> <p>3. จัดให้มีห้องควบคุมการทำงานของเครื่องจักรในกระบวนการผลิต (Control Room) เพื่อให้พนักงานของโครงการปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุม</p> <p>4. ติดตั้งป้ายเตือนในพื้นที่ดังกล่าวดังกล่าวเพื่อให้พนักงานผู้ปฏิบัติงานทราบว่าในพื้นที่ที่มีเสียงดัง</p> <p>5. จัดเตรียม และกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง เช่น ปลั๊กอุดเสียง (Ear Plugs) หรือครอบหูลดเสียง (Ear Muffs) ทุกครั้งที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง</p> <p>- ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ โดยบริษัท ยูนิเทค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2566 ดังตารางที่ 12 ในภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้</p> <p>(1) พื้นที่กระบวนการหลอม</p> <ul style="list-style-type: none"> * ฝุ่นทุกขนาด (Total dust) มีค่าอยู่ในช่วง 0.074 - 0.806 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร * ฝุ่นขนาดเล็กที่เข้าถึงและสะสมในถุงลมของปอดได้ (Respirable Dust) มีค่าอยู่ในช่วง 0.008 - 0.101 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร * ฝุ่นอนุภาคนิยม (AI) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001 - 0.003 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร <p>(2) พื้นที่กระบวนการหล่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> * ฝุ่นทุกขนาด (Total dust) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.060 - 0.538 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร * ฝุ่นขนาดเล็กที่เข้าถึงและสะสมในถุงลมของปอดได้ (Respirable Dust) มีค่าอยู่ในช่วง 0.005 - 0.274 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร * ฝุ่นอนุภาคนิยม (AI) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001 - 0.002 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร 	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
<p>6.2.3 ตรวจความเข้มข้นของไอระเหย โดยมีดัชนีคุณภาพอากาศที่ใช้วิเคราะห์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ก๊าซคลอรีน (Cl₂) - ก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) - ก๊าซไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) <p>สถานที่ตรวจวัด 2 จุด</p> <ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่กระบวนการหลอม - พื้นที่กระบวนการหล่อ <p>ความถี่ ตรวจวัดทุก 6 เดือน</p>	<p>จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดตามมาตรฐานสำนักงานความปลอดภัยและอาชีวอนามัยแห่งชาติ ประเทศสหรัฐอเมริกา (OSHA) (2021) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ชีตจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 พบว่าทั้งหมด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับแนวโน้มของระดับคุณภาพอากาศในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2566 ค่าที่ตรวจวัดได้มีแนวโน้มอยู่ในระดับคงที่ มีการเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลง เล็กน้อย ไม่มีค่าตรวจวัดที่สูงหรือต่ำจนผิดปกติแต่อย่างใด</p> <p>- ผลการตรวจวัดความเข้มข้นของไอระเหยในสถานประกอบการ โดยบริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลส์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2566 ดังตารางที่ 13 ในภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้</p> <p>(1) พื้นที่กระบวนการหลอม</p> <ul style="list-style-type: none"> * ก๊าซคลอรีน (Cl₂) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001 - 0.001 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร * ก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001 - 0.005 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร * ก๊าซไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001 - 0.009 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร <p>(2) พื้นที่กระบวนการหล่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> * ก๊าซคลอรีน (Cl₂) มีค่าน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร * ก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001 - 0.001 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร * ก๊าซไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) มีค่าน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร <p>จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของไอระเหยในสถานประกอบการ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ชีตจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 พบว่าทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับแนวโน้มของระดับความเข้มข้นของไอระเหยในช่วงปี พ.ศ. 2564-2566 พบว่าค่าที่ตรวจวัดได้มีแนวโน้มอยู่ในระดับที่มีค่าไม่แตกต่างกันเมื่อเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบครั้งที่ผ่านมา</p>	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
<p>6.2.4 ตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ</p> <p><u>สถานที่ตรวจวัด 4 จุด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - บริเวณพื้นที่กระบวนการหลอม - บริเวณพื้นที่กระบวนการหล่อ - บริเวณพื้นที่กระบวนการอบอ่อน - บริเวณพื้นที่กระบวนการอบละลาย <p><u>ความถี่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัดทุก 6 เดือน (อย่างน้อย 1 ครั้งต่อเป็นช่วงเวลาที่ย้อนที่สุ่มของปี) 	<p>- ผลการตรวจวัดระดับความร้อนบริเวณปฏิบัติงาน (WBGT) โดยบริษัท ยูนิเด็ค แอมนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2566 ดังตารางที่ 14 ในภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้</p> <p>(1) บริเวณพื้นที่กระบวนการหลอม</p> <ul style="list-style-type: none"> * ระดับความร้อนบริเวณปฏิบัติงานมีค่าอยู่ในช่วง 24.1 - 31.1 องศาเซลเซียส <p>(2) บริเวณพื้นที่กระบวนการหล่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> * ระดับความร้อนบริเวณปฏิบัติงานมีค่าอยู่ในช่วง 24.1 - 30.5 องศาเซลเซียส <p>(3) บริเวณพื้นที่กระบวนการอบอ่อน</p> <ul style="list-style-type: none"> * ระดับความร้อนบริเวณปฏิบัติงานมีค่าอยู่ในช่วง 23.3 - 29.0 องศาเซลเซียส <p>(4) บริเวณพื้นที่กระบวนการอบละลาย</p> <ul style="list-style-type: none"> * ระดับความร้อนบริเวณปฏิบัติงานมีค่าอยู่ในช่วง 23.0 - 29.8 องศาเซลเซียส <p>เมื่อเปรียบเทียบผลตรวจวัดค่าเฉลี่ยอุณหภูมิแวดล้อม (WBGT) กับมาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการและดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ซึ่งกำหนดมาตรฐานปริมาณความร้อนต้องไม่เกิน 34 องศาเซลเซียส พบว่าผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด</p>	
<p>6.3 สถิติการเกิดอุบัติเหตุ</p> <p>บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุภายในโรงงานและที่เกี่ยวข้องจากโรงงาน โดยบันทึกสาเหตุและความรุนแรงทุกครั้งที่เกิดอุบัติเหตุเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขอย่างเหมาะสม</p> <p><u>จุดที่ตรวจวัด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - พนักงานทุกคน <p><u>ความถี่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ตลอดระยะเวลาดำเนินการ 	<p>- เมื่อมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นภายในโครงการ ทางโครงการมีการจัดการรายงานการสอบสวนอุบัติการณ์ เพื่อวิเคราะห์สาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นทุกครั้ง โดยในช่วงปี พ.ศ. 2564-2566 มีอุบัติเหตุที่ทำให้เกิดการบาดเจ็บทั้งสิ้นจำนวน 12 ครั้ง ตามประเภทของการเกิดอุบัติเหตุ แสดงดังตารางที่ 15 ในภาคผนวก 3-2 โดยทั้งหมดมีความรุนแรงอยู่ในขั้นไม่หยุดงาน สาเหตุเกิดจากการปฏิบัติงานที่ขาดความระมัดระวังและสภาพพื้นที่ทำงาน</p>	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
<p>6.4 การฝึกอบรมและซ้อมแผนฉุกเฉิน</p> <p>ความถี่</p> <p>ปีละ 1 ครั้ง</p>	<p>- โครงการดำเนินการฝึกอบรมซ้อมแผนฉุกเฉินเป็นประจำทุกปี ตั้งแต่วันที่ พ.ศ. 2564-2566 โดยดำเนินการฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้นครั้งสุดท้าย เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 และดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2566 มีพนักงานเข้าร่วมในการฝึกซ้อม จำนวน 424 คน โดยบริษัท อมตะซิตี้ เซอร์วิส จำกัด</p>	-
<p>7. สภาพสังคมและเศรษฐกิจ</p> <p>ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการรัศมี 5 กิโลเมตร</p> <p>จากที่ตั้งโครงการ ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>และชุมชนพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ รวมทั้งสถานประกอบการ</p> <p>โดยรอบโครงการ</p> <p>สถานที่ที่ตรวจวัด 3 กลุ่ม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน - ผู้นำท้องถิ่น - ต้นแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับสถานประกอบการ <p>ความถี่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปีละ 1 ครั้ง 	<p>- ผลสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชน ผู้นำชุมชนและชุมชนพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ รวมทั้งสถานประกอบการ ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2566 สรุปผลการสำรวจได้ดังนี้</p> <p>1) <u>สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนช่วงปี พ.ศ. 2564-2566</u></p> <p>ดังตารางที่ 16 ในภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปี พ.ศ. 2564 (จำนวน 400 ตัวอย่าง) <p><u>การรับข้อมูลข่าวสาร และความคิดเห็นต่อโครงการ</u></p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยได้รับข่าวสาร/เกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ (ร้อยละ 59.0)</p> <p>รองลงมาไม่เคยรับทราบข้อมูลข่าวสาร (ร้อยละ 41.0)</p> <p><u>ช่องทางการรับข่าวสารของชุมชนรอบโครงการ</u></p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 41.1) รองลงมาทราบจากป้ายประกาศต่างๆ และทราบจากผู้นำชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 17.0 เท่ากัน)</p> <p><u>ผลกระทบที่ได้จากโครงการฯ</u></p> <p>ในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบเชิงลบจากการดำเนินงานของโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปี พ.ศ. 2565 (จำนวน 400 ตัวอย่าง) <p><u>การรับข้อมูลข่าวสาร และความคิดเห็นต่อโครงการ</u></p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยได้รับข่าวสาร/เกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ (ร้อยละ 68.5)</p> <p>รองลงมาไม่เคยรับทราบข้อมูลข่าวสาร (ร้อยละ 31.5)</p>	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
	<p><u>ช่องทางการรับข่าวสารของชุมชนรอบโครงการ</u></p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 43.5) รองลงมาทราบจากป้ายประกาศต่างๆ (ร้อยละ 17.7) และทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 12.8)</p> <p><u>ผลกระทบที่ได้จากโครงการ</u></p> <p>ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบเชิงลบจากการดำเนินงานของโครงการฯ</p> <p>- ปี พ.ศ. 2566 (จำนวน 402 ตัวอย่าง)</p> <p><u>การรับข้อมูลข่าวสาร และความคิดเห็นต่อโครงการ</u></p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยได้รับข่าวสาร/เกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ (ร้อยละ 75.4) รองลงมาไม่เคยรับทราบข้อมูลข่าวสาร (ร้อยละ 24.6)</p> <p><u>ช่องทางการรับข่าวสารของชุมชนรอบโครงการ</u></p> <p>ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 33.3) รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 23.8)</p> <p><u>ผลกระทบที่ได้จากโครงการฯ</u></p> <p><u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u></p> <p>ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 98.5) โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.7) และได้รับผลกระทบด้านขยะมูลฝอย (ร้อยละ 0.2) โดยทั้งหมดได้รับผลกระทบน้อย</p> <p><u>ด้านสาธารณสุขโรค</u></p> <p>ได้รับผลกระทบความหนาแน่นของถนน (ร้อยละ 99.3) โดยได้รับผลกระทบระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.7) และผลกระทบระดับมาก (ร้อยละ 33.3)</p> <p><u>ด้านสังคม</u></p> <p>ได้รับผลกระทบปัญหาการเพิ่มขึ้นของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่ (ร้อยละ 1.2) โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 60.0) และได้รับผลกระทบระดับมากและได้รับผลกระทบมากที่สุด</p> <p>ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0 เท่ากัน)</p>	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
	<p>2) สรุปผลการสำรวจความเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนช่วงปี พ.ศ. 2564-2566 ดังตารางที่ 17 ในภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปี พ.ศ. 2564 (จำนวน 12 ตัวอย่าง) <ul style="list-style-type: none"> การรับข้อมูลข่าวสาร และความคิดเห็นต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยได้รับข่าวสาร/เกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ (ร้อยละ 66.7) รองลงมาไม่เคยรับทราบข้อมูลข่าวสาร (ร้อยละ 33.3) ช่องทางการรับข่าวสารของชุมชนรอบโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลจากเจ้าของโครงการ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 21.4) ทราบจากเอกสาร/แผนผังโครงการและทราบจากเอกสารหน่วยงานราชการในส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3 เท่ากัน) ผลกระทบที่ได้จากโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบเชิงลบจากการดำเนินงานของโครงการฯ - ปี พ.ศ. 2565 (จำนวน 12 ตัวอย่าง) <ul style="list-style-type: none"> การรับข้อมูลข่าวสาร และความคิดเห็นต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยได้รับข่าวสาร/เกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ ช่องทางการรับข่าวสารของชุมชนรอบโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลจากเจ้าของโครงการ (ร้อยละ 58.3) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 25.0) และทราบจากเอกสารหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 16.7) ผลกระทบที่ได้จากโครงการฯ ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบเชิงลบจากการดำเนินงานของโครงการฯ - ปี พ.ศ. 2566 (จำนวน 12 ตัวอย่าง) <ul style="list-style-type: none"> การรับข้อมูลข่าวสาร และความคิดเห็นต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยได้รับข่าวสาร/เกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ 	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
	<p><u>ช่องทางการรับข่าวสารของชุมชนรอบโครงการ</u></p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลจากเจ้าของโครงการ (ร้อยละ 52.6) รองลงมาทราบจากเอกสาร/แผ่นพับโครงการและการประชุมในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.8 เท่ากัน)</p> <p><u>ผลกระทบที่ได้จากโครงการ</u></p> <p><u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u></p> <p>ผลกระทบด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 41.7) โดยผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 20.0) และระดับน้อย (ร้อยละ 80.0) ผลกระทบด้านขม/ควั่น (ร้อยละ 25.0) โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.7) และระดับน้อย (ร้อยละ 33.3) ผลกระทบด้านกลิ่นเสฉวัน (ร้อยละ 25.0) โดยผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน) ผลกระทบด้านเสียงดัง (ร้อยละ 25.0) โดยผลกระทบอยู่ในระดับน้อยมาก ปานกลาง และมาก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน) ผลกระทบด้านขยะมูลฝอย (ร้อยละ 25.0) โดยผลกระทบอยู่ในระดับน้อยมาก (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน) ผลกระทบด้านขยะมูลฝอย (ร้อยละ 25.0) โดยผลกระทบอยู่ในระดับน้อยมาก (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน) ผลกระทบด้านกลิ่นเสฉวัน (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน) โดยผลกระทบอยู่ในระดับน้อย และปานกลางในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน)</p> <p><u>ด้านสาธารณสุขโรค</u></p> <p>ได้รับผลกระทบด้านระบบระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม (ร้อยละ 33.3) โดยผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อยมาก (ร้อยละ 50.0) ได้รับผลกระทบความหนาแน่นของถนน (ร้อยละ 33.3) โดยผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อยปานกลาง มาก และมากที่สุดในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0 เท่ากัน) ได้รับผลกระทบเกี่ยวกับอุบัติเหตุ/อุบัติเหตุ/อัคคีภัย (ร้อยละ 25.0) โดยผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 33.3) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.7)</p> <p><u>ด้านสังคม</u></p> <p>ได้รับผลกระทบในระดับมาก ในด้านปัญหาการเพิ่มขึ้นของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่ (ร้อยละ 41.7) รองลงมาได้รับผลกระทบระดับน้อย ในเรื่องปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 33.3)</p>	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรฐานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
	<p>3) สรุปผลการสำรวจความเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหว/สถานประกอบการ</p> <p>ช่วงปี พ.ศ. 2564-2566 ดังตารางที่ 18 ในภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปี พ.ศ. 2564 (จำนวน 20 ตัวอย่าง) <p>การรับข้อมูลข่าวสาร และความคิดเห็นต่อโครงการ</p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยได้รับข่าวสาร/เกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ (ร้อยละ 90)</p> <p>รองลงมาไม่เคยรับทราบข้อมูลข่าวสาร (ร้อยละ 10.0)</p> <p>ช่องทางการรับข่าวสารของชุมชนรอบโครงการ</p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลจากเจ้าของโครงการ (ร้อยละ 48.1) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 14.8) และทราบจากเอกสาร/แผ่นพับโครงการ (ร้อยละ 11.1)</p> <p>ผลกระทบที่ได้จากโครงการ</p> <p>ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบเชิงลบจากการดำเนินงานของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปี พ.ศ. 2565 (จำนวน 20 ตัวอย่าง) <p>การรับข้อมูลข่าวสาร และความคิดเห็นต่อโครงการ</p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยได้รับข่าวสาร/เกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ (ร้อยละ 90.0)</p> <p>รองลงมาไม่เคยรับทราบข้อมูลข่าวสาร (ร้อยละ 10.0)</p> <p>ช่องทางการรับข่าวสารของชุมชนรอบโครงการ</p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลจากเจ้าของโครงการ (ร้อยละ 54.5) รองลงมาทราบจากเอกสาร/แผ่นพับ (ร้อยละ 18.2) และทราบจากเอกสารหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 9.3)</p> <p>ผลกระทบที่ได้จากโครงการ</p> <p>ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบเชิงลบจากการดำเนินงานของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปี พ.ศ. 2566 (จำนวน 18 ตัวอย่าง) <p>การรับข้อมูลข่าวสาร และความคิดเห็นต่อโครงการ</p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยได้รับข่าวสาร/เกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ (ร้อยละ 66.7)</p> <p>รองลงมาไม่เคยรับทราบข้อมูลข่าวสาร (ร้อยละ 33.3)</p>	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหาและอุปสรรค
	<p>ช่องทางกรรับข่าวสารของชุมชนรอบโครงการ</p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลจากเจ้าของโครงการ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาทราบเองเพราะอยู่ใกล้พื้นที่โครงการ (ร้อยละ 33.3) และทราบจากเอกสารหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 8.3)</p> <p>ผลกระทบที่ได้จากโครงการฯ</p> <p>ด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>ด้านสาธารณสุขปลอดภัย</p> <p>ได้รับผลกระทบด้านความหนาแน่นของถนน (ร้อยละ 27.8) โดยผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 60.0) และมาก (ร้อยละ 40.0) ตามลำดับ</p> <p>ด้านสังคม</p> <p>ผลกระทบด้านปัญหาการเพิ่มขึ้นของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่ (ร้อยละ 11.0) โดยผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลางและมากในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน)</p>	

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566 โครงการโรงงานผลิตอูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท เอสอีไอ ไทย อิเล็กทรอนิกส์ คอนดักเตอร์ จำกัด นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง ตำบลบ้ายางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 3.2-2

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่มีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
โครงการโรงงานผลิตอูมิเนียม ของบริษัท เอสอีไอ ไทย อิเล็กทริก คอนดักเตอร์ จำกัด

จุดตรวจวัด	ช่วงเวลาที่ยังตรวจวัด ดัชนีที่เกินค่ามาตรฐาน	สาเหตุที่ค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน	การปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	ค่าผลตรวจวัดหลังการปรับปรุงแก้ไขปัญหา
1. ปล่องระบายอากาศ				
1.1 ปล่องระบายอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> - 30 พฤศจิกายน 2564 และ 26 ตุลาคม 2565 * ค่าอัตราการระบายของคลอรีน (Cl₂) - 25 พฤษภาคม 2565 * ค่าความเข้มข้นและอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวม (TSP) * ค่าความเข้มข้นและอัตราการระบายของคลอรีน (Cl₂) 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการใช้น้ำหมุนเวียน (ใช้ซ้ำ) ภายในระบบหล่อเย็น ซึ่งทำให้เกิดการสะสมของคลอรีน (Cl₂) - เกิดจากช่วงเวลาทำการตรวจวัดมีการแจ้งเตือนของระบบการออกอากาศมีปัญหา ส่งผลให้ผลตรวจวัดมีค่าฝุ่นละอองรวม (TSP) เกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด - มีการใช้น้ำหมุนเวียน (ใช้ซ้ำ) ภายในระบบหล่อเย็น ซึ่งทำให้เกิดการสะสมของคลอรีน (Cl₂) 	<ul style="list-style-type: none"> - เปลี่ยนถ่ายน้ำหมุนเวียน (ใช้ซ้ำ) ในระบบหล่อเย็นเพื่อลดการสะสมของคลอรีน (Cl₂) - ดำเนินการซ่อมบำรุงและเปลี่ยนผ้ากรอง - เปลี่ยนถ่ายน้ำหมุนเวียน (ใช้ซ้ำ) ในระบบหล่อเย็นเพื่อลดการสะสมของคลอรีน (Cl₂) 	<ul style="list-style-type: none"> - ในวันที่ 18 พฤษภาคม 2566 มีค่าอัตราการระบายของคลอรีน (Cl₂) เท่ากับ 0.00001 กรัม/วินาที ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลังจากนั้นจนถึงปัจจุบันผลตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมฯ ทั้งหมด - ในวันที่ 26 ตุลาคม 2565 มีค่าความเข้มข้นและอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวม (TSP) เท่ากับ 4.45 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00405 กรัม/วินาที ค่าความเข้มข้นและอัตราการระบายของคลอรีน (Cl₂) น้อยกว่า 1 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.00001 กรัม/วินาที ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลังจากนั้นจนถึงปัจจุบันผลตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมฯ ทั้งหมด
1.2 ปล่องเตาอบละลาย	<ul style="list-style-type: none"> - 30 พฤศจิกายน 2564 * ค่าอัตราการระบายของคลอรีน (Cl₂) - 25 พฤษภาคม 2566 * ค่าอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวม (TSP) 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการใช้น้ำหมุนเวียน (ใช้ซ้ำ) ในเตาอบละลาย ทำให้ปริมาณคลอรีนสูง (Cl₂) - พัดลมในปล่องเตาอบละลายขัดข้อง ส่งผลให้ค่าอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าสูง 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการปรับปรุงแบบการใช้น้ำโดยเปลี่ยนมาใช้ RO เพื่อลดการสะสมในระบบเตาอบละลาย - ดำเนินการเปลี่ยนพัดลมในเตาอบละลายและปัจจุบัน พบว่าค่าอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> - ในวันที่ 25 พฤษภาคม 2565 มีค่าอัตราการระบายของคลอรีน (Cl₂) เท่ากับ 0.00003 กรัม/วินาที ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลังจากนั้นจนถึงปัจจุบันผลตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมฯ ทั้งหมด - ในวันที่ 26 ตุลาคม 2566 มีค่าอัตราการระบายของฝุ่นละออง (TSP) เท่ากับ 0.00110 กรัม/วินาที ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
1.3 ปล่องเตาอบอ่อน	<ul style="list-style-type: none"> - พ.ศ. 2564-2566 * ค่าอัตราการระบายของก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO) 	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าที่กำหนดตามรายงาน EIA ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 - เป็นช่วงเริ่มต้นการพัฒนาโครงการ ยังไม่มีข้อมูลการออกแบบทางโครงการจึงประมาณการไว้เบื้องต้นและเป็นการประมาณการที่ต่ำเกินไป ดังนั้นการดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบระบบและทำการทดสอบรายละเอียดตั้งแต่ข้อ 2.2 ในตอนที่ 2 ของรายงานฉบับนี้ โดยยอมรับค่าควบคุมความเข้มข้นและอัตราการปล่อยของก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO) สำหรับปล่องเตาอบอ่อน (Annealing Furnace) 	

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ)

จุดตรวจวัด	ช่วงเวลาที่เกิดตรวจวัด ดัชนีที่เกินค่ามาตรฐาน	สาเหตุที่ค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน	การปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	ค่าผลตรวจวัดหลังการปรับปรุงแก้ไขปัญหา
		ที่ผ่านโครงการไม่สามารถควบคุมค่าความเข้มข้นของการระบายก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) จากปล่องเตาอบอ่อน (Annealing Furnace) ได้		เป็นไม่เกิน 183.2 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร (160.0 พีพีเอ็ม) และขอปรับอัตราการปล่อยก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) สำหรับปล่องเตาอบอ่อน (Annealing Furnace) เป็นไม่เกิน 0.025 กรัม/วินาที
2. จุดตรวจน้ำทิ้ง 2.1 ถึงพักน้ำของระบบ หอดูดซึม	- เดือนพฤศจิกายน 2564 * ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	- ไม่มีการใช้สารเคมีในระบบ Scrubber ของระบบหอดูดซึม ทำให้มีการตกค้างของสารเคมีในน้ำทิ้งส่งผลให้ค่ากรด-ด่าง (pH) มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	- ดำเนินการปรับอัตราส่วนการให้สารเคมีกับน้ำใน Scrubber ของระบบหอดูดซึมเพื่อลดความเข้มข้นและสารตกค้างในน้ำทิ้ง จึงทำให้ผลของคุณภาพน้ำทิ้งของระบบหอดูดซึมมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยน้ำทิ้งที่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน โครงการได้ติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเข้ามาปรับปรุงกำจัดต่อไป	- ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2564 มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.66 ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรมและหลังจากนั้นจนถึงปัจจุบัน ผลตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด
2.2 ถึงพักน้ำหมุนเวียน จากระบบน้ำหล่อเย็น ของกระบวนการหล่อ	- เดือนกันยายน-ตุลาคม และธันวาคม 2564 * น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - เดือนมิถุนายน-สิงหาคม และพฤศจิกายน-ธันวาคม 2565 * น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - เดือนมกราคม-กรกฎาคม และเดือนตุลาคม-ธันวาคม 2566 * น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	- ในกระบวนการหล่อมีการใช้น้ำมันโมลดิ้งพริบบนผลิตภัณฑ์ ทำให้มีน้ำมันไหลลงไปรวมกับน้ำทิ้งในถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อ	- โครงการได้มีการระบายน้ำทิ้งออกจากกระบวนการ โดยนำทิ้งดังกล่าวรวบรวมเก็บไว้ในถังพักน้ำหมุนเวียน ก่อนติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเข้ามาปรับปรุงกำจัดอย่างถูกวิธี	- ทั้งนี้โครงการได้พิจารณาในการติดตั้งระบบแยกน้ำมัน (Oil Separator) เพื่อบำบัดน้ำมันและไขมัน (Oil&Grease) จากถังจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อ โดยน้ำทิ้งจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อ เก็บอยู่ในถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อ (Casting Cooling Tank) ขนาด 79 ลูกบาศก์เมตร และทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งในแต่ละครั้ง (pH COD, TDS และ Oil&Grease) ก่อนส่งไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพทิ้งของโครงการ ซึ่งมีความถี่ในการตรวจวัด 1 ครั้ง/เดือน โดยหน่วยงานภายนอก หากพบว่าคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง และประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 โครงการดำเนินการบำบัดน้ำทิ้งเพื่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับน้ำทิ้งในถังพักน้ำหมุนเวียนจากระบบน้ำหล่อเย็นของกระบวนการหล่อไปดำเนินการกำจัดต่อไป

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ)

จุดตรวจวัด	ช่วงเวลาที่เกิดการวัด ดัชนีเกินมาตรฐาน	สาเหตุที่ค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน	การปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	ค่าผลตรวจวัดหลังการปรับปรุงแก้ไขปัญหา
จุดตรวจวัด 2.3 อ่างน้ำทิ้งเตา อบละลาย	- ปัจจุบันทางโครงการไม่มี การระบายน้ำทิ้งจากเตา อบละลายและยังไม่ได้ ดำเนินการต่อท่อจากถัง พักน้ำทิ้ง	- ปัจจุบันทางโครงการไม่มีการระบายน้ำทิ้งจากเตาอบละลาย และยังไม่ได้ดำเนินการต่อท่อจากถังพักน้ำทิ้ง โดยการ จัดการน้ำทิ้งจากเตาอบละลาย ซึ่งจะถูกเก็บไว้ที่ถังพักน้ำทิ้ง จากเตาอบละลาย	- กรณีพบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานของนิคม อุตสาหกรรมอมตะจิตติ ระยะเวลา และประกาศการนิคม อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 โครงการต้อง ดำเนินการติดท่อให้น้ำทิ้งที่ได้รับอนุญาตมารับน้ำทิ้งใน ถังพักน้ำทิ้งจากเตาอบ ละลาย (Solution Treatment Furnace Waste Tank) ไปดำเนินการกำจัดตามมาตรฐานการ กำหนด	- นอกจากนี้โครงการต้องดำเนินการติดตั้งระบบแยกน้ำทิ้ง กรณีที่ ไม่สามารถควบคุมค่าวันน้ำทิ้งและขมิ้นของน้ำทิ้งจากระบบน้ำหล่อเย็น ของกระบวนการหล่อให้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของนิคม อุตสาหกรรมอมตะจิตติ ระยะเวลา และประกาศการนิคมอุตสาหกรรม แห่งประเทศไทยที่ 029/2567 กำหนด
3. จุดตรวจน้ำผิวดิน 3.1 บริเวณท้ายภูไท หมู่ 5 บ้านวังตาลหมอน (ระยะห่างจากที่ตั้งโครงการ ประมาณ 3 กิโลเมตร)	- 16 พฤษภาคม 2566 * ไนเตรด-ไนโตรเจน (NO ₃ -N) - เดือนพฤษภาคมและ พฤศจิกายน 2564 * บีโอดี (BOD) - เดือนพฤษภาคม 2566 * แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ -N)	- สภาพแวดล้อมทั่วไปของจุดตรวจวัดบริเวณท้ายภูไท เป็นพื้นที่ทางการเกษตร ซึ่งมีการเพาะปลูกมันสำปะหลัง สับปะรด และปาล์มน้ำมัน มีการใช้ปุ๋ยและสารเคมี ในการเกษตร อาจทำให้เกิดการปนเปื้อนไหลลงสู่ห้วย อีกทั้งห้วยดังกล่าวไหลผ่านพื้นที่ชุมชนจนถึงจุดตรวจวัด เป็นผลทำให้ค่าของบีโอดี (BOD) ค่าไนเตรด-ไนโตรเจน (NO ₃ -N) และค่าแอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ -N) มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	- น้ำทิ้งของโครงการจะระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง ของนิคมอุตสาหกรรมอมตะจิตติ ระยะเวลา โดยน้ำเสียที่เกิดขึ้น ไม่ได้มาจากการประกอบกิจการของโครงการโดยตรง	- ในเดือนตุลาคม 2564 มีค่าไนเตรด-ไนโตรเจน (NO ₃ -N) เท่ากับ 0.23 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำ ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถ เป็นประโยชน์เพื่อ ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน ข) การเกษตร - ในเดือนตุลาคม 2565 มีค่าบีโอดี (BOD) เท่ากับ 1.3 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ๓ ทางโครงการระบายน้ำ สู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคม ๓

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ)

จุดตรวจวัด	ช่วงเวลาที่เกิดการวัด	สาเหตุที่ค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน	การปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	ค่าผลตรวจวัดหลังการปรับปรุงแก้ไขปัญหา
4. ตรวจวัดเสียงในสถานที่ทำงาน 4.1 ค่าระดับเสียงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (b) ในพื้นที่ทำงาน (บริเวณพื้นที่กระบวนการหลอม)	- เดือนพฤษภาคมและพฤศจิกายน 2564 เดือนพฤษภาคม 2565 * ระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	บริเวณพื้นที่กระบวนการหลอมและบริเวณพื้นที่การผลิต ลวดอลูมิเนียมแห่งที่ 2 (A8#2) ไม่มีพนักงานปฏิบัติงานเป็นประจำ ส่วนใหญ่พนักงานจะทำงานใน Control Room จะมีพนักงานที่ได้รับสัมผัสแค่ช่วงระยะเวลาสั้น ๆ โดยเข้าไปในพื้นที่บริเวณที่มีเสียงดัง ในการเปิด-ปิด เครื่องจักรการกลึง Coil และการเข้าตรวจสอบชิ้นงานทุก ๆ 30 นาที	- พนักงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงทุกครั้งปฏิบัติงาน - กำหนดมาตรการในการป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากเสียงดังต่อพนักงานที่ปฏิบัติงาน ดังนี้ (ก) จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินและให้มีการจัดอบรมพนักงานเกี่ยวกับโครงการอนุรักษ์การได้ยิน อันตรายของเสียงดังของการทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน อันตรายของเสียงดัง การควบคุมป้องกันและการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (ข) จัดให้มีการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน ปีละ 1 ครั้ง พร้อมกับการตรวจสุขภาพประจำปี (ค) จัดให้มีห้องควบคุมการทำงานของเครื่องจักรในระบบการผลิต (Control Room) เพื่อให้พนักงานของโครงการปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุม (ง) ติดตั้งป้ายเตือนในพื้นที่ที่มีเสียงดังเพื่อให้พนักงานผู้ปฏิบัติงานทราบว่าพื้นที่ที่มีเสียงดัง (จ) จัดเตรียมและกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง เช่น ปลั๊กอุดเสียง (Ear Plugs) หรือ ครอบหูลดเสียง (Ear Muffs) ทุกครั้งที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง	- ในวันที่ 25 ตุลาคม 2565 มีค่าผลตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย (Leq) เท่ากับ 83.1 เดซิเบล (เอ) ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2564 กำหนดไม่เกิน 85 เดซิเบล (เอ) และหลังจากนั้นจนถึงปัจจุบัน ผลตรวจวัดมีค่าอยู่เกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด - ในวันที่ 27 พฤษภาคม 2565 มีค่าผลตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย (TWA) เท่ากับ 81.5 เดซิเบล (เอ) ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์ตามประกาศกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการและดำเนินการ ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อม ในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่างและเสียง พ.ศ. 2559 หลังจากนั้นจนถึงปัจจุบันผลตรวจวัดมีค่าอยู่เกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด - ในวันที่ 27 พฤษภาคม 2564 มีค่าผลตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย (TWA) เท่ากับ 78.1 เดซิเบล (เอ) ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์ตามประกาศกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการและดำเนินการ ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อม ในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่างและเสียง พ.ศ. 2559 หลังจากนั้นจนถึงปัจจุบันผลตรวจวัดมีค่าอยู่เกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด
4.2 ค่าระดับเสียงลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (บริเวณพื้นที่กระบวนการหล่อ)	- เดือนพฤษภาคมและพฤศจิกายน 2564 * ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาทำงาน (TWA)			
4.3 ค่าระดับเสียงลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน บริเวณพื้นที่การผลิต ลวดอลูมิเนียมแห่งที่ 2 (A8#2)	- เดือนพฤษภาคม 2564 * ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาทำงาน (TWA)			
5. ผลตรวจสอบสุขภาพพนักงาน	- ผลการตรวจสุขภาพพนักงานด้านสมรรถภาพการได้ยิน ในปี พ.ศ. 2565-2566	- จำนวนพนักงานของโรงงานผลิตเหล็กลูมิเนียม มีจำนวนพนักงานเข้ารับการตรวจและพนักงานที่มีความผิดปกติในด้านสมรรถภาพการได้ยิน	- ทางโครงการกำหนดมาตรการในการป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากเสียงดังต่อพนักงานที่ปฏิบัติงาน ดังนี้ (ก) จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน และให้มีการจัดอบรมพนักงานเกี่ยวกับโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ความสำคัญ	-

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ)

จุดตรวจวัด	ช่วงเวลาที่ตรวจวัด ดัชนีที่เกินค่ามาตรฐาน	สาเหตุที่ค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน	การปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	ค่าผลตรวจวัดหลังการปรับปรุงแก้ไขปัญหา
			<p>ของการทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน อันตรายของเสียงดัง การควบคุมป้องกันและการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล</p> <p>(ข) จัดให้มีการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน ปีละ 1 ครั้ง พร้อมกับการตรวจสุขภาพประจำปี</p> <p>(ค) จัดให้มีห้องควบคุมการทำงานของเครื่องจักรในกระบวนการผลิต (Control Room) เพื่อให้พนักงานของโครงการปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุม</p> <p>(ง) ติดตั้งป้ายเตือนในพื้นที่ดังกล่าวเพื่อให้พนักงานผู้ปฏิบัติงานทราบว่าในพื้นที่นั้นมีเสียงดัง</p> <p>(จ) จัดเตรียม และกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง เช่น ปลั๊กอุดเสียง (Ear Plugs) หรือครอบหูลดเสียง (Ear Muffs) ทุกครั้งที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง</p>	